

1996. évi LVII. törvény

a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról

A gazdasági hatékonyságot és a társadalmi felemelkedést szolgáló piaci verseny fenntartásához fűződő közérdek, továbbá az üzleti tisztesség követelményeit betartó vállalkozások és a fogyasztók érdeke megköveteli, hogy az állam jogi szabályozással biztosítsa a gazdasági verseny tisztaságát és szabadságát. Ehhez olyan versenyjogi rendelkezések elfogadása szükséges, amelyek tiltják a tisztességes verseny követelményeibe ütköző, illetve a gazdasági versenyt korlátozó piaci magatartást, valamint megakadályozzák a vállalkozásoknak a versenyre hátrányos összefonódását, gondoskodva a szükséges szervezeti és eljárási feltételekről is. E célok megvalósítására az Országgyűlés - figyelembe véve az Európai Közösség jogszabályaihoz való közelítés követelményét, valamint a hazai versenyjog hagyományait is - a következő törvényt alkotja:

I. RÉSZ

I. Fejezet

A törvény hatálya

1. § (1) E törvény hatálya kiterjed a természetes és a jogi személynek, valamint a jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak - ideértve a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepét is a VI. fejezetben szabályozott magatartások kivételével - (a továbbiakban az előzőek együtt: vállalkozás) a Magyar Köztársaság területén tanúsított piaci magatartására, kivéve, ha törvény eltérően rendelkezik. E törvény hatálya alá tartozik továbbá - a II-III. fejezetekben szabályozott magatartások kivételével - a vállalkozás külföldön tanúsított piaci magatartása is, ha annak hatása a Magyar Köztársaság területén érvényesülhet.

(2) Az Európai Közösséget létrehozó szerződés (a továbbiakban: EK-Szerződés) 81. és 82. Cikkének alkalmazása során az e cikkek hatálya alá tartozó piaci magatartásra is e törvény eljárási rendelkezéseit kell alkalmazni akkor, ha a Szerződés 81. és 82. Cikkében foglalt versenyszabályok végrehajtásáról szóló 1/2003/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1/2003/EK rendelet) alapján a Gazdasági Versenyhivatal vagy magyar bíróság eljárásának van helye.

II. Fejezet

A tisztességtelen verseny tilalma

2. § Tilos gazdasági tevékenységet tisztességtelenül - különösen a versenytársak, üzletfelek, valamint a fogyasztók törvényes érdekeit sértő vagy veszélyeztető módon vagy az üzleti tisztesség követelményeibe ütközően - folytatni.

EBH2002. 659. *A névre szóló részvények részvénytársaság beleegyezéséhez kötött átruházása során a beleegyezés megszerzése érdekében követendő eljárás [1997. évi CXLIV. tv. 9. § (1) és (2) bek., 189. §, 202. § (1), (3) és (4) bek., Ptk. 215. §, 1996. évi LVII. tv. (Vtv.) 2. §, 4. § (1) bek., 1/2000. Polgári jogegységi határozat].*

2/A. § (1) E törvény alkalmazásában fogyasztó a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) alapján fogyasztónak minősülő megrendelő, vevő és felhasználó.

(2) E törvény alkalmazásában üzletfél a fogyasztónak nem minősülő személy.

3. § Tilos valótlan tény állításával vagy híresztelésével, valamint valós tény hamis színben való feltüntetésével, úgyszintén egyéb magatartással a versenytárs jó hírnevét vagy hitelképességét sérteni, illetőleg veszélyeztetni.

4. § (1) Tilos üzleti titkot tisztességtelen módon megszerezni vagy felhasználni, valamint jogosulatlanul mással közölni vagy nyilvánosságra hozni.

(2) Üzleti titok tisztességtelen módon való megszerzésének minősül az is, ha az üzleti titkot a jogosult hozzájárulása nélkül, a vele - a titok megszerzése idején vagy azt megelőzően - bizalmi viszonyban vagy üzleti kapcsolatban álló személy közreműködésével szerezték meg.

(3) E törvény alkalmazásában

a) üzleti titok fogalma alatt a Ptk. 81. § (2) bekezdésében meghatározott fogalmat kell érteni;

b) bizalmi viszony különösen a munkaviszony, a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony és a tagsági viszony;

c) üzleti kapcsolat az üzletkötést megelőző tájékoztatás, tárgyalás, ajánlattétel akkor is, ha azt nem követi szerződéskötés.

EBH2002. 659. *A névre szóló részvények részvénytársaság beleegyezéséhez kötött átruházása során a beleegyezés megszerzése érdekében követendő eljárás [1997. évi CXLIV. tv. 9. § (1) és (2) bek., 189. §, 202. § (1), (3) és (4) bek., Ptk. 215. §, 1996. évi LVII. tv. (Vtv.) 2. §, 4. § (1) bek., 1/2000. Polgári jogegységi határozat].*

5. § Tilos máshoz olyan tisztességtelen felhívást intézni, amely harmadik személlyel fennálló gazdasági kapcsolat felbontását vagy ilyen kapcsolat létrejöttének megakadályozását célozza.

6. § Tilos az árut, szolgáltatást (a továbbiakban együtt: áru) a versenytárs hozzájárulása nélkül olyan jellegzetes külsővel, csomagolással, megjelöléssel - ideértve az eredetmegjelölést is - vagy elnevezéssel előállítani vagy forgalomba hozni, reklámozni, továbbá olyan nevet, megjelölést vagy árujelzőt használni, amelyről a versenytársat, illetőleg annak áruját szokták felismerni.

EBH2003. 861. *A jellegzetes termék gyártóját akkor is védelem illeti meg, az azzal összetéveszthetőségig hasonló terméket gyártóval szemben, ha magát a terméket más alkotta meg, de azt jellegzetesen ismert piaci terméké a gyártó tette (1996. évi LVII. tv. 6. §).*

EBH2003. 860. *Jellegbitorlás megállapítása részben azonos című újság kiadása esetén (1996. évi LVII. tv. 6. §).*

EBH1999. 111. *Azonos betegség kezelésére szolgáló, azonos hatóanyagot tartalmazó gyógyszerek összetéveszthetőségének kizárására önmagában nem alkalmas a külső csomagolás részbeni különbözősége, ha a gyógyszerek egyéb tulajdonságai egybeesnek [1996. évi LVII. tv. 6. §, 86. § (2) bek.]*

7. § Tilos a versenyztetés - így különösen a versenytárgyalás, a pályáztatás -, az árverés, a tőzsdei ügylet tisztaságát bármilyen módon megsérteni. E tilalmat csak azokra a magatartásokra kell alkalmazni, amelyeket e törvény más rendelkezése vagy külön törvény nem szabályoz.

EBH2005. 1220. *A pályáztatás szabályainak a kiíró részéről való megsértése nem alapozza meg a pályázónak a szerződés megkötésének elmaradásából származó, várható üzleti haszon elvesztése miatti kártérítési igényét. A pályázó a pályázat benyújtásával és a pályázaton való részvétellel kapcsolatos költségei megtérítésére tarthat igényt [1996. évi LVII. törvény 7. §; 1959. évi IV. törvény 339. § (1) bek., 355. § (4) bek.]*

EBH2001. 421. *A pályázati kiírás feltételeinek meg nem felelő személy versenytársként való részvétele a pályázaton az esélyegyenlőség és az egyenlő elbánás elvét sérti, ezért a tisztességtelen piaci magatartás tilalmába ütközik [1996. évi LVII. tv. (Tpvt.) 7. §].*

III. Fejezet

Az üzleti döntések tisztességtelen befolyásolásának tilalma

8. § (1) Tilos a gazdasági versenyben az üzletfeleket megtéveszteni.

(2) Az üzletfelek megtévesztésének minősül különösen, ha

a) az áru ára, lényeges tulajdonsága - így különösen összetétele, használata, az egészségre és a környezetre gyakorolt hatása, valamint kezelése, továbbá az áru eredete, származási helye, beszerzési forrása vagy módja - tekintetében valótlan tényt vagy valós tényt megtévesztésre alkalmas módon állítanak, az árut megtévesztésre alkalmas árujelzővel látják el, vagy az áru lényeges tulajdonságairól bármilyen más, megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak;

b) elhallgatják azt, hogy az áru nem felel meg a jogszabályi előírásoknak vagy az áruval szemben támasztott szokásos követelményeknek, továbbá, hogy annak felhasználása a szokásostól lényegesen eltérő feltételek megvalósítását igényli;

c) az áru értékesítésével, forgalmazásával összefüggő, az üzletfél döntését befolyásoló körülményekről - így különösen a forgalmazási módról, a fizetési feltételekről, a kapcsolódó ajándékokról, az engedményekről, a nyerési esélyről - megtévesztésre alkalmas tájékoztatást adnak;

d) különösen előnyös vásárlás hamis látszatát keltik.

EBH2003. 922. *Versenyjogsértés a termék lényeges tulajdonságainak elhallgatásával is megvalósulhat (1996. évi LVII. tv. 8. §, 78. §).*

EBH2002. 725. *A hirdetésekben közzétett, tényekkel alátámasztható állítás nem valósítja meg a fogyasztók megtévesztését (1996. évi LVII. tv. 8-9. §)*

8/A. § Nem terjed ki e Fejezet hatálya az olyan magatartásra, amely a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény rendelkezései értelmében megtévesztő reklám.

9. § A használt kifejezéseknek az üzleti életben elfogadott általános jelentése az irányadó annak megállapításánál, hogy a tájékoztatás megtévesztésre alkalmas-e.

EBH2002. 725. *A hirdetésekben közzétett, tényekkel alátámasztható állítás nem valósítja meg a fogyasztók megtévesztését (1996. évi LVII. tv. 8-9. §)*

10. § Tilos az üzletfél választási szabadságát indokolatlanul korlátozó üzleti módszerek alkalmazása. Ilyen módszernek minősül különösen, ha olyan körülményeket teremtenek, amelyek jelentősen megnehezítik az áru, illetve az ajánlat valós megítélését, más áruval vagy más ajánlattal történő tárgyszerű összehasonlítását.

IV. Fejezet

A gazdasági versenyt korlátozó megállapodás tilalma

11. § (1) Tilos a vállalkozások közötti megállapodás és összehangolt magatartás, valamint a vállalkozások társadalmi szervezetének, a köztestületnek, az egyesülésnek és más hasonló szervezetnek a döntése (a továbbiakban együtt: megállapodás), amely a gazdasági verseny megakadályozását, korlátozását vagy torzítását célozza, vagy ilyen hatást fejthet, illetve fejt ki. Nem minősül ilyennek a megállapodás, ha egymástól nem független vállalkozások között jön létre.

(2) Ez a tilalom vonatkozik különösen:

a) a vételi vagy az eladási árak, valamint az egyéb üzleti feltételek közvetlen vagy közvetett meghatározására;

b) az előállítás, a forgalmazás, a műszaki fejlesztés vagy a befektetés korlátozására vagy ellenőrzés alatt tartására;

c) a beszerzési források felosztására, illetve a közülük való választás lehetőségének korlátozására, valamint a fogyasztók, üzletfelek meghatározott körének valamely áru beszerzéséből történő kizárására;

d) a piac felosztására, az értékesítésből történő kizárásra, az értékesítési lehetőségek közötti választás korlátozására;

e)

f) a piacra lépés akadályozására;

g) arra az esetre, ha azonos értékű vagy jellegű ügyletek tekintetében az üzletfeleket megkülönböztetik, ideértve olyan árak, fizetési határidők, megkülönböztető eladási vagy vételi feltételek vagy módszerek alkalmazását, amelyek egyes üzletfeleknek hátrányt okoznak a versenyben;

h) a szerződéskötés olyan kötelezettségek vállalásától történő függővé tételére, amelyek természetüknél fogva, illetve a szokásos szerződési gyakorlatra figyelemmel nem tartoznak a szerződés tárgyához.

(3) Azokat a jogkövetkezményeket, amelyeket e törvény az (1) bekezdésben meghatározott tilalom megszegéséhez fűz, együttesen kell alkalmazni a Polgári Törvénykönyvben a jogszabályba ütköző szerződésre előírt jogkövetkezményekkel.

154/2004. VJ *Imperial Tobacco Magyarország Dohányforgalmazó Kft., HUNGAROTABAK-tobaccoland Dohányértékesítő Rt., VIMPEX Kereskedelmi és Vendéglátó Kft. és a Le-Siker Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.*

90/2003. VJ *VS & A Communications Partners III. LP*

78/2003. VJ *Cherole Kft.*

58/2003. VJ *Bayer AG., SC Johnson & Son, Inc., Bayer Hungária Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és a SC Johnson Kereskedelmi Kft.*

171/2002. VJ *MOL Magyar Olaj és Gázipari Rt. - versenykorlátozó megállapodások*

114/2002. VJ *Buda Kft., City Taxi Szövetkezet, Főtaxi Rt., Taxi-2000 Kft., Est Taxi Kft., 6*6 Taxi Kft., Budapest Taxi Kft. és a Rádió Taxi Ász Kft. - versenykorlátozó megállapodás vagy összehangolt magatartás*

111/2002. VJ *a Nagyatád és Vidéke, Dimatrade Kft., és a CERBONA Élelmiszeripari és Kereskedelmi Rt. - versenykorlátozó megállapodás vagy összehangolt magatartás*

97/2002. VJ *ATI Megyei Autóközlekedési, Turbo Gépjárművezető-Képző Kft., Ajkai GVMK, Ifj. Novák István és Gőgös Zoltán*

96/2002. VJ *Európa-Pék Export, Import Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., CERBONA Élelmiszeripari és Kereskedelmi Rt., Házi Kenyér Sütőipari Kft., Pánovics Sütőde Bt., Papp Pékség Kft., Friss Cipő Sütőipari és Húsfeldolgozó Kft., ifj. Egervári Ferenc és társa Sütőipari Termékelőállító és Értékesítő Bt., Szabó Dezső egyéni vállalkozó és Mohácsi László egyéni vállalkozó*

72/2002. VJ *TRANS HOLDING GROUP, METALELEKTRO Műszaki Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., EURO-MOBIL Gépjármű Szakértői Állomás Kft., NJL Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. és a IHG-Info Holding Group Nemzetközi Információkereskedő és Szolgáltató Rt. - gazdasági versenyt korlátozó megállapodás*

58/2002. VJ *Tej Terméktanács - gazdasági verseny korlátozása*

13/2002. VJ *Deko-Apple, EKO Konzervipari Kft., ESZAT Kft., Vajai Zöldség-Gyümölcs Kft., Wink A. Kft., Alma terméktanács*

7/2002. VJ *Rónahír Észak-alföldi Hírlapkereskedelmi Rt. és a Lap-96 Kft.*

169/2001. VJ *Az OTP Bank Rt., a MOL Rt. és a MATÁV Rt.*

145/2001. VJ *A Balaton környéki éttermek ár-kartellje*

84/2001. VJ *A GLOBUS Konzervipari Részvénytársaság és a Nagykőrösi Konzervgyár Részvénytársaság közti megállapodás mentesítése*

76/2001. VJ *A DOLEZÁL Hungária Ipari Termelő és Kereskedelmi Kft. és a Henkel Magyarország Kft. közti megállapodás mentesítése*

64/2001. VJ *A Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Borostyán Kert Bt. közötti megállapodás mentesítése kötelezettség előírása mellett*

57/2001. VJ *Az AQUA-Plastech Kft. ellen indított eljárás megszüntetése*

54/2001. VJ gazdasági versenyt korlátozó megállapodás tilalma
215/2000. VJ Az ÉMÁSZ Rt. és egyes gazdasági kamarák közti megállapodás mentesítése
214/2000. VJ A Lufthansa Technik AG és a Magyar Légiközlekedési Rt. közti megállapodás mentesítése
184/2000. VJ A CBA Kereskedelmi Kft. ellen indított eljárás megszüntetése
133/2000. VJ A DÉDÁSZ Rt. és egyes gazdasági kamarák közti megállapodás határidőre szóló és feltételhez kötött mentesítése
98/2000. VJ Kérelemre indult eljárásban a Versenytanács kizárólag abban a körben hozhat határozatot, amelyre a kérelem irányult (Budapesti Elektromos Művek Rt. és társa)
101/2000. VJ Az Innovatív Gyógyszergyártók Egyesülete, a Magyar Gyógyszergyártók Országos Szövetsége és a Generikus Gyógyszergyártók és Forgalmazók Magyarországi Érdekvédelmi Szövetsége közötti, az árak megállapítására irányuló megállapodás
97/2000. VJ Az egyesület és szövetség döntése az áremelés ajánlott mértékéről és időpontjáról, valamint a tagvállalatok egységes emelésére irányuló ajánlása versenykorlátozó hatása miatt versenytörvénybe ütközik (Innovatív Gyógyszergyártók Egyesülete és társai)
91/2000. VJ Amennyiben a megkötött szerződés értelmében a megbízó és a megbízott között szoros kapcsolat áll fenn, a megbízott nem tekinthető független piaci szereplőnek és így a közöttük létrejött megállapodás nem minősülhet kartellnek (Shell Gas Hungary Rt)
86/2000. VJ A Magyar Hipermarket Kft. és a Top Shop Plusz Kft. közötti csekély jelentőségű megállapodás
64/2000. VJ Gyártó és kereskedelmi vállalkozások közötti olyan megállapodás, amelyben meghatározzák valamely termékcsoporthoz a megállapodásban részt nem vevő kereskedőkkel szemben egységesen alkalmazandó árat a kartell tilalomba ütközik (Délhús és társai)
56/2000. VJ Valamely tevékenység dinamikus fejlődése esetén a csekély jelentőségű versenykorlátozó megállapodás feltételeinek létét fokozott figyelemmel kell kísérni (Aqua-Plastech Kft)
31/2000. VJ A versenykorlátozó megállapodásokra vonatkozó megállapító jellegű kérelmeket (nem minősül versenykorlátozónak, nem esik tilalom alá, csekély jelentőségű) lehet és nem kell a GVH-hoz benyújtani (Interusz Külkereskedelmi Kft)
205/1999. VJ A kartell tilalom alól nem mentesíthető a megállapodás, ha az a vállalkozásokat azok mérete (nagysága) alapján zárja ki a piacról (Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Rt. és társai)
192/1999. VJ A kamarai és nem kamarai tagok intézményes piaci megkülönböztetése a versenysemlegesség elvét sérti (Észak-Dunántúli Áramszolgáltató Rt. és társai)
147/1999. VJ A beszerzési áron vagy az az alatti áron történő értékesítés tilalma versenykorlátozó tilalomba ütközőnek minősül (Euro-Elzett Kft. és társai)
137/1999. VJ A versenykorlátozás tilalmába ütközik, ha az Etikai Kódex az ajánlott összeg alatti díj érvényesítését etikai vétségnek minősíti (Magyar Orvosi Kamara)
135/1999. VJ Magyarországi Internet Szolgáltatók Tanácsának Tudományos Egyesülete regisztrációs szabályzata nem versenykorlátozó (Magyarországi Internet Szolgáltatók Tanácsának Tudományos Egyesülete)
133/1999. VJ Az olyan megállapodás, amelyik egységesülő vételi árakat eredményez és korlátozza a résztvevőket a beszerzési források közötti választásban kartellnek minősül (Csemege Julius Meinl Rt. és társa)
123/1999. VJ A Terméktanács által elfogadott eszközrendszerrel történő eltérés etikai vétséggé nyilvánítása alkalmas a gazdasági verseny korlátozására (Dísznövény Szövetség és Terméktanács)

111/1999. VJ Nem minősül tiltott magatartásnak, ha a pénztárszövetségek általános teljes körű kötelező együttműködése helyett a szolgáltatások zavartalanságát biztosító konkrét együttműködési feltételekben egyeznek meg a felek (Magyar Pénztárszövetség és társai)

77/1999. VJ A vállalkozások nem kifogásolhatják ha más hasonló tevékenységet végző vállalkozás reklámozásra kerül (Légiforgalmi és Repülőtéri Igazgatóság)

67/1999. VJ Nem esik tilalom alá az olyan megállapodás, ami nem vezet a piac lezárásához (Marshall Cavendish Magyarország Fióktelep és társai)

24/1999. VJ A Tőzsdére kiterjed a versenytörvény hatálya (1. §), úgyszintén mint döntést hozó szervre a kartell tilalom (11. §) szabálya is (Budapest Értéktőzsde)

16/1999. VJ Magánnyugdíjpénztárak között átlépő tagok után díjazás mellőzésére vonatkozó megállapodás mentesítése a kartell tilalom alól (Hungária Biztosító Rt. és társai)

173/1998. VJ Az összefonódás engedélyezési eljárásának és a kartell tilalom alóli mentesítésnek az összefüggése (Cargill Mag Kft. és Monsanto Company)

172/1998. VJ Gyermekeholmik kartellje (Brendon Gyermekáruházak Kft. és társai)

148/1998. VJ Magyar Könyvvizsgálói Kamara versenykorlátozó megállapodása (Magyar Könyvvizsgáló Kamara)

110/1998. VJ Az elektromos szaknyilvántartási rendszert meghatározó együttműködési megállapodás kartell tilalom alóli mentesítése (Budapesti Elektromos Művek és társai)

104/1998. VJ Versenyfelügyeleti eljárás megindítására irányuló kérelem benyújtása kötelezettségének elmulasztása esetén hivatalból induló eljárás során az utóbb benyújtott kérelem védekezésként vehető figyelembe (Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Rt)

101/1998. VJ Közvetlen vagy közvetett bizonyíték hiányában a vállalkozások hasonló magatartása nem minősül összehangolt magatartásnak (Philip Morris Magyarország Kft. és társai)

100/1998. VJ Ha az egyes termékek nem állnak versenyben, az árazonosság közömbös a verseny korlátozása szempontjából (Baxter Hungary Kft. és társai)

79/1998. VJ A Nike International LTD és az SH Impex Külkereskedelmi Kft. közötti kizárólagos forgalmazási szerződés mentesítése a gazdaság versenykorlátozó megállapodásokra vonatkozó tilalom alól (Nike Ltd és SH Impex Kft)

61/1998. VJ Cukor kartell megállapítása feltételének hiánya (Magyar Cukor Rt. és társai)

48/1998. VJ A vállalkozások gyártási és forgalmazási tevékenységének összehangolása kartell tilomba ütközik (Nyomtatvány és Irodai Eszköz Ellátó Kft. és társai)

20/1997. VJ Nem független vállalkozások versenykorlátozó megállapodása nem esik kartell tilalom alá

1/1997. VJ Caola Kozmetikai és Háztartási Vegyipari Rt, valamint Unilever Magyarország Beruházási Kft. közötti gazdasági versenyt korlátozó megállapodás minősítése és mentesítése

EBH2007. 1659. Ugyanazon napon végrehajtott áremelés kapcsán az összehangolt magatartás vizsgálata (1996. évi LVII. törvény 11. §).

EBH2002. 829. III. A bírság megállapításánál irányadó szempontok (1996. évi LVII. tv. 11-14. §, 17. §).

12. §

153/1998. VJ Csekély jelentőségű megállapodás nem esik kartell tilalom alá (Frey Import Kft)

88/1997. VJ Bagatell kartell

20/1997. VJ Nem független vállalkozások versenykorlátozó megállapodása nem esik kartell tilalom alá

EBH2002. 829. III. A bírság megállapításánál irányadó szempontok (1996. évi LVII. tv. 11-14. §, 17. §).

13. § (1) Nem esik a tilalom alá a megállapodás, ha csekély jelentőségű.

(2) Csekély jelentőségű a megállapodás, ha a megállapodást kötő feleknek és az azoktól nem független vállalkozásoknak az együttes részesedése az érintett piacon a tíz százalékot nem haladja meg, kivéve, ha az

a) a vételi vagy az eladási árak versenytársak közötti közvetlen vagy közvetett meghatározására, vagy

b) a piac versenytársak által történő felosztására vonatkozik.

(3) A tíz százalékot meg nem haladó piaci részesedésnek a megállapodás érvényességének időtartama alatt, ha pedig az egy évnél hosszabb, minden naptári évben teljesülnie kell.

(4) Az (1)-(3) bekezdésektől eltérően a tilalom alá esik a megállapodás, ha annak és az érintett piacon érvényesülő további hasonló megállapodások együttes hatásaként a verseny jelentős mértékben megakadályozódik, korlátozódik vagy torzul. A Gazdasági Versenyhivatal eljárása során megállapíthatja, hogy a megállapodás tilalom alá esik. Ilyen esetben bírság kiszabásának nincsen helye.

74/1998. VJ *Csekély jelentőségű megállapodás nem esik kartell tilalom alá (Mixtrade Kft. és társai)*

EBH2002. 829. III. *A bírság megállapításánál irányadó szempontok (1996. évi LVII. tv. 11-14. §, 17. §).*

14. § (1) Az érintett piacot a megállapodás tárgyát alkotó áru és a földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni.

(2) A megállapodás tárgyát alkotó árun túlmenően figyelembe kell venni az azt - a felhasználási célra, az árra, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel - ésszerűen helyettesítő árukat (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a kínálati helyettesíthetőség szempontjait.

(3) Földrajzi terület az, amelyen kívül

a) a fogyasztó, illetve az üzletfél nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut beszerezni, vagy

b) az áru értékesítője nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut értékesíteni.

EBH2002. 829. III. *A bírság megállapításánál irányadó szempontok (1996. évi LVII. tv. 11-14. §, 17. §).*

15. § (1) Nem függetlenek az egy vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozások, valamint azok a vállalkozások, amelyeket ugyanazok a vállalkozások irányítanak.

(2) Egy vállalkozáscsoportba tartozik a vállalkozás azokkal a vállalkozásokkal,

a) amelyeket a 23. § (2) vagy (3) bekezdésében foglaltak szerint önállóan irányít;

b) amelyek az a) pont szerint irányítják;

c) amelyeket a b) pont szerinti vállalkozás az a) pont szerint irányít;

d) amelyeket az a)-c) pont szerinti vállalkozások és a vállalkozás közül kettő vagy több közösen irányít.

(3) Függetlennek kell tekinteni a 25. §-ban említett vállalkozásokat, valamint azokat az állami vagy helyi önkormányzati többségi tulajdonban lévő vállalkozásokat, amelyek piaci magatartásuk meghatározásában önálló döntési joggal rendelkeznek [27. § (3) bekezdés].

16. § A megállapodások meghatározott csoportjait a Kormány rendeletben mentesítheti a 11. §-ban foglalt tilalom alól. A Kormány a megállapodások csoportos mentesüléséről a törvény 17. §-ában foglalt szempontok figyelembevételével rendelkezhet.

16/A. § (1) Nem vonatkozik a versenykorlátozás tilalma alóli csoportos mentesülés a megállapodásra, ha a megállapodás és az érintett piacon érvényesülő további hasonló megállapodások együttes hatásaként a 17. §-ban foglaltak nem teljesülnek.

(2) A Gazdasági Versenyhivatal eljárása során megállapíthatja, hogy az (1) bekezdésben foglaltakra tekintettel a csoportos mentesülés kedvezménye a jövőre nézve nem vonatkozik a megállapodásra. Ilyen esetben bírság kiszabásának nincs helye.

19/2002. VJ *Philip Morris és társai csoportmentesség alá tartozásának megállapítása*

- 17. §** Mentesül a 11. §-ban foglalt tilalom alól a megállapodás, ha
- a) az hozzájárul a termelés vagy a forgalmazás ésszerűbb megszervezéséhez, vagy a műszaki vagy a gazdasági fejlődés előmozdításához, vagy a környezetvédelmi helyzet vagy a versenyképesség javulásához;
 - b) a megállapodásból származó előnyök méltányos része a fogyasztóhoz, illetve az üzletfélhez jut;
 - c) a gazdasági verseny velejáró korlátozása vagy kizárása a gazdaságilag indokolt közös célok eléréséhez szükséges mértéket nem haladja meg; és
 - d) nem teszi lehetővé az érintett áruk jelentős részével kapcsolatban a verseny kizárását.

167/2002. VJ *Phillip Morris Magyarország Kft, Cigar-Plussz Kft, Hungarotabak-Tobaccoland Rt, LE-SIKER Kft, S.E.F.T. Kft, Vimpex Kft és az Aranyfüst Dohánykereskedelmi Kft - mentesítés a gazdasági versenyt korlátozó megállapodások tilalma alól*

20/2002. VJ *CBA egyedi mentesítési kérelme*

45/2001. VJ *Magyar Orvosi Kamara*

57/1998. VJ *Kartell tilalom alóli egyedi mentesítés esetén a versenytörvény rendelkezései, és nem a csoportmentességi rendeletek az irányadóak (Henkel Magyarország Kft. és társai)*

16/1998. VJ *Gyermektápszer piacról való kivonulást előíró megállapodásnak kartell tilalom alóli mentesítése (EGIS Gyógyszergyár Rt. és társai)*

162/1997. VJ *Dohánytermék beszerzése és értékesítésére létrejött kartelltilalom alóli részbeni mentesítés (Magyar Dohányforgalmazó Rt.)*

138/1997. VJ *Traktorokkal és gépalkatrészekkel kapcsolatos együttműködési megállapodás mentesítése a kartell tilalom alól (MTZ Hungária Kft. és Agroker Rt.-k)*

100/1997. VJ *A Magyar Atlasz Biztosító együttműködési szerződések feltétellel történő mentesítése a kartell tilalom alól*

30/1997. VJ *Opel gépkocsik márkakereskedői értékesítésű szerződésének a kartell tilalom alóli mentesítése*

1/1997. VJ *Caola Kozmetikai és Háztartási Vegyipari Rt, valamint Unilever Magyarország Beruházási Kft. közötti gazdasági versenyt korlátozó megállapodás minősítése és mentesítése*

EBH2002. 829. III. *A bírság megállapításánál irányadó szempontok (1996. évi LVII. tv. 11-14. §, 17. §).*

18. §

25/2002. VJ *Peugeot Citroen és a Toyota Motor megállapodása*

195/2001. VJ *Nem esik tilalom alá a REÁL Hungária Élelmiszer Kereskedelmi és Szolgáltató Rt., és a TEMPO Szupermarket Kft. megállapodása*

19. §

20. § Annak bizonyítása, hogy a megállapodás a tilalom alól a 16. § vagy a 17. § alapján mentesül, azt terheli, aki a mentesülésre hivatkozik.

V. Fejezet

A gazdasági erőfölénnyel való visszaélés tilalma

21. § Tilos a gazdasági erőfölénnyel visszaélni, így különösen:

a) az üzleti kapcsolatokban - ideértve az általános szerződési feltételek alkalmazásának esetét is - tisztességtelenül vételi vagy eladási árakat megállapítani, vagy más módon indokolatlan előnyt kikötni, vagy hátrányos feltételek elfogadását kikényszeríteni;

b) a termelést, a forgalmazást vagy a műszaki fejlődést a fogyasztók, üzletfelek kárára korlátozni;

c) indokolatlanul elzárkózni az ügylet jellegének megfelelő üzleti kapcsolat létrehozásától, illetve fenntartásától;

d) a másik fél gazdasági döntéseit indokolatlanul előny szerzése céljából befolyásolni;

e) az árut az ár emelését megelőzően vagy az ár emelkedésének előidézése céljából, vagy egyébként indokolatlanul előny szerzésére, illetve versenyhátrány okozására alkalmas módon a forgalomból indokolatlanul kivonni, illetőleg visszatartani;

f) az áru szolgáltatását, átvételét más áru szolgáltatásától, átvételétől, továbbá a szerződéskötést olyan kötelezettségek vállalásától függővé tenni, amelyek természetüknél fogva, illetve a szokásos szerződési gyakorlatra figyelemmel nem tartoznak a szerződés tárgyához;

g) azonos értékű vagy jellegű ügyletek esetén az üzletfeleket indokolatlanul megkülönböztetni, ideértve olyan árak, fizetési határidők, megkülönböztető eladási vagy vételi feltételek vagy módszerek alkalmazását, amelyek egyes üzletfeleknek hátrányt okoznak a versenyben;

h) a versenytársaknak az érintett piacról való kiszorítására vagy a piacra lépésük akadályozására alkalmas, nem a versenytársakéhoz viszonyított nagyobb hatékonyságon alapuló, túlzottan alacsony árakat alkalmazni;

i) a piacra lépést más módon indokolatlanul akadályozni; vagy

j) a versenytárs számára indokolatlanul hátrányos piaci helyzetet teremteni, vagy gazdasági döntéseit indokolatlanul előny szerzése céljából befolyásolni.

157/2007. VJ N&P KEGYELET 2006 Temetkezési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

139/2007. VJ Nyugat-Nógrád Vízmű Kft.

126/2007. VJ a Dél-magyarországi Áramszolgáltató Zrt. és a DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

119/2007. VJ Digi Távközlési és Szolgáltató Kft.

102/2007. VJ Kereskedelmi és Hitelbank Nyrt.

69/2007. VJ Budapesti Elektromos Művek Nyrt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

62/2007. VJ Terra Média Kiadó Kft.

44/2007. VJ Győri Ipartestület

37/2007. VJ Esztergomi Kegyeleti Korlátolt Felelősségű Társaság - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

31/2007. VJ E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt.

28/2007. VJ Borsodi Sörgyár Zrt.

24/2007. VJ Gazdasági versenyt korlátozó megállapodás

23/2007. VJ UPC Magyarország Telekommunikációs Kft.

10/2007. VJ Versenykorlátozó megállapodás és összehangolt magatartás

9/2007. VJ Valkai és Fia Kft. a Szépszergép Kft., a Tenkesberg Kft. valamint Fehér T. és Társa Kft.

164/2006. VJ Büki Ásványvíz- és Üdítőital Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

162/2006. VJ Fővárosi Közterületi Parkolási Társulás

152/2006. VJ Versenykorlátozó megállapodás és összehangolt magatartás

140/2006. VJ Magyar Lapterjesztő Zrt. és a Magyar Posta Zrt. - versenykorlátozó megállapodás

136/2006. VJ Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

97/2006. VJ SAP Hungary Kft. és a Synergon Rt. - versenykorlátozó megállapodás és összehangolt magatartás

94/2006. VJ Gazdasági versenyt korlátozó megállapodás

93/2006. VJ Hírösgazda Városszolgáltató Kft.

92/2006. VJ Tesco-Global Áruházak Zrt.

85/2006. VJ Paksi Halászati Szövetkezet

83/2006. VJ E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Zrt.

81/2006. VJ Kortex Mérnöki Iroda Kft., az Olympus Hungary Kft. és a Mediszer Kórháztechnikai és Kereskedelmi Kft. - gazdasági versenyt korlátozó megállapodás
80/2006. VJ Versenykorlátozó megállapodás és összehangolt magatartás
79/2006. VJ Synergon Informatikai Nyrt., a HP Magyarország Kft. és a Atigris Zrt.
78/2006. VJ RUDA-GIPSZ Bányászati és Feldolgozó Kft.
66/2006. VJ BAU ART Marcali Építész Iroda Bt., az Ormai Építési Szerelési Vállalkozás Kft. és a Noa Építőipari és Beruházó Kft. eljárás alá vont vállalkozás ellen versenyt korlátozó megállapodás
65/2006. VJ SAP Hungary Rendszerek, Alkalmazások és Termékek az Adatfeldolgozásban Informatikai Kft. és Volán Elektronika Zrt.
63/2006. VJ Inform Média Kft. és a Tárna Plusz Bt.
60/2006. VJ Magyar Gyógyszerész Kamara
59/2006. VJ Alföldi Kábeltelevízió Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
47/2006. VJ Budapesti Elektromos Művek Nyrt.
42/2006. VJ Magyar Telekom Távközlési Nyrt.
25/2006. VJ T-Kábel Magyarország Kft.
26/2006. VJ Gazdasági versenyt korlátozó megállapodás
23/2006. VJ 2002. Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
21/2006. VJ Nav N Go Kft.
16/2006. VJ ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zrt.
15/2006. VJ TvNetwork Telekommunikációs Szolgáltató Nyrt.
11/2006. VJ Emitel Távközlési Zrt.
10/2006. VJ Monor Telefon Társaság Rt.
9/2006. VJ Invitel Távközlési Szolgáltató Zrt.
8/2006. VJ Magyar Telekom Távközlési Nyrt.
7/2006. VJ Hungarotel Távközlés Zrt.
4/2006. VJ FiberNet Kommunikációs Zrt.
3/2006. VJ Logisztár Székesfehérvári Logisztikai Szolgáltató Központ Tulajdonosi és Fejlesztő Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
2/2006. VJ UPC Magyarország Telekommunikációs Kft.
201/2005. VJ Magyar Építész Kamara - gazdasági versenyt korlátozó magatartás
199/2005. VJ Versenykorlátozó megállapodás és összehangolt magatartás
190/2005. VJ Oroszlányi Televízió Kft.
176/2005. VJ Centrum Parkoló Rendszer Parkolás Szolgáltató Kft.
174/2005. VJ Magyar Posta Zrt.
173/2005. VJ az Allianz Hungária Biztosító Rt., a Generali-Providencia Biztosító Zrt., az Uniqa Biztosító Rt. és az OTP-Garancia Biztosító Rt.
170/2005. VJ Tószeg Község Önkormányzat és a REKVIEM 2003. Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság - gazdasági versenyt korlátozó megállapodás
163/2005. VJ Primagáz Hungária Ipari és Kereskedelmi Rt. a Total Hungaria Kft. a Magyar Olaj- és Gázipari Rt. és a Shell Gas Hungary Kereskedelmi Rt.
158/2005. VJ a Hyundai Motors Hungary Nagykereskedelmi Kft., a Hyundai Motor Europe GmbH és a Mobis Parts Europe N.V.
142/2005. VJ Invitel Távközlési Szolgáltató Zrt.
127/2005. VJ Mazda Motor Hungary Kft.
117/2005. VJ Fővárosi Csatornázási Művek Rt.
116/2005. VJ TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
98/2005. VJ PR-TELECOM Távközlési Kereskedelmi és Szolgáltató Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
94/2005. VJ British American Tobacco Magyarország Dohány Kereskedelmi Kft. és társai

93/2005. VJ M6 Duna Autópálya Koncessziós Rt., MOL Magyar Olaj- és Gázipari Rt. és az OMV Hungária Ásványolaj Kft. - versenyt korlátozó megállapodások nemleges megállapítása

84/2005. VJ Hungarotel Távközlési Zrt.

83/2005. VJ Versenykorlátozó megállapodás és összehangolt magatartás

79/2005. VJ BÍOKOM Pécsi Környezetgazdálkodási Kft.

69/2005. VJ Távközlési Zrt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

68/2005. VJ Kisvárdai Lakásszövetkezet

66/2005. VJ Budapesti Elektromos Művek Rt.

51/2005. VJ Versenykorlátozó megállapodás és összehangolt magatartás

48/2005. VJ Dual-Plus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

47/2005. VJ Délmagyarországi Áramszolgáltató Rt.

43/2005. VJ Gazdasági versenyt korlátozó megállapodás, valamint a gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

40/2005. VJ Gazdasági versenyt korlátozó megállapodások

39/2005. VJ Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

38/2005. VJ Balatoni Hajózási Részvénytársaság

37/2005. VJ Váradi Sat Kft. és a VIVAnet Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

31/2005. VJ Fővárosi Gázművek Rt.

30/2005. VJ Fővárosi Csatornázási Művek Részvénytársaság - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

28/2005. VJ Pesti Est Kiadói és Kulturális Szolgáltató Kft.

27/2005. VJ Antenna Hungária Magyar Műsorszóró és Rádióhírközlési Zrt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

24/2005. VJ Nyírségi-Szárnyas Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft. a Hungerit Baromfifeldolgozó és Élelmiszeripari Rt. és a Merian Orosháza Finom Szárnyas Különlegességek Rt.

23/2005. VJ Rába-csoport és az Integris-Rendszerház Informatikai Szolgáltató Kft.

22/2005. VJ Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

21/2005. VJ az Albacomp Számítástechnikai Részvénytársaság, Synergon Informatikai Rendszereket Tervező és Kivitelező Rt., és az ORACLE Hungary Kft. - versenykorlátozó megállapodás és összehangolt magatartás

20/2005. VJ SAP Hungary Rendszerek, Alkalmazások és Termékek az Adatfeldolgozásban Informatikai Kft. és a Synergon Informatikai Rendszereket Tervező és Kivitelező Rt. - versenykorlátozó megállapodás és összehangolt magatartás

16/2005. VJ Magyar Könyvvizsgálói Kamara - versenykorlátozó magatartás

7/2005. VJ Globus Konzervipari Rt.

6/2005. VJ Unilever Magyarország Kft.

5/2005. VJ FiberNet Kommunikációs Zrt.

3/2005. VJ UPC Magyarország Kft.

207/2004. VJ RÁBA-csoport és az Integris-Rendszerház Informatikai Szolgáltató Kft. vállalkozások közötti versenykorlátozó megállapodás

200/2004. VJ Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Borostyán-Kert Bt.

190/2004. VJ E.ON Tiszántúli Áramszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

186/2004. VJ Bayer AG és a Ferro S.p.a. - versenykorlátozó megállapodás

180/2004. VJ Magyar Ügyvédi Kamara - versenykorlátozó megállapodás

178/2004. VJ Danavox-H Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., MICROSONIC-LABOR Fülillesztőket Gyártó és Forgalmazó Kft. és a Mediszintech Orvostechnikai Kft. - versenykorlátozó megállapodásokra vonatkozó törvényi tilalom alóli mentesítés

168/2004. VJ Auchan Magyarország Kft. és a Tesco Globál Áruházak Rt.

164/2004. VJ Bábolna Mezőgazdasági Termelő, Fejlesztő és Kereskedelmi Rt. v.a., Merián Orosháza Finom Szárnyas Különlegességek Rt., Merián-Szervíz Mezőgazdasági és Szolgáltató Kft. és a Carnex Ügynöki és Kereskedelmi Kft.

162/2004. VJ SAP Hungary Rendszerek, Alkalmazások és Termékek az Adatfeldolgozásban Informatikai Kft., International Business Machines Corporation Magyarországi Kft., Synergon Informatikai Rendszereket Tervező és Kivitelező Rt., ORACLE Hungary Kft. és az International System House Kereskedelmi és Szoftverfejlesztő Kft. - versenykorlátozó megállapodás és összehangolt magatartás

161/2004. VJ Kemira GrowHow Kft., BA-NA Kft. az Argo Kereskedelmi és Számítástechnikai Szolgáltató Rt. f.a. és a Gabomix Feed Kft. gazdasági versenyt korlátozó magatartás

158/2004. VJ Magyar Hivatalos Közlönykiadó Kft.

157/2004. VJ Versenykorlátozó magatartás

156/2004. VJ Versenykorlátozásra alkalmas koncessziós megállapodások

155/2004. VJ EURO-ELZETT Zárgyártó és Kereskedelmi Kft.

150/2004. VJ Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Rt. - fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása

141/2004. VJ Dow AgroSciences Hungary Növényvédőszer Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

138/2004. VJ Magyar Pékszövetség

136/2004. VJ Fővárosi Csatornázási Művek Rt.

132/2004. VJ Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Részvénytársaság és az American Express Limited - versenyt korlátozó megállapodás egyedi mentesítése

128/2004. VJ Túrkeve Város Önkormányzata és F. Sándor egyéni vállalkozó

122/2004. VJ Pelsohír Hírlap Kereskedelmi Rt.

120/2004. VJ Nógrádi Béke Mezőgazdasági Ipari és Szolgáltató Szövetkezet és a Berkenye Faluszövetkezet - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

118/2004. VJ Városüzemeltető és Fenntartó Kft. és az Anubisz Temetkezési Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

117/2004. VJ Fővárosi Gázművek Rt.

112/2004. VJ Gyógyszerkereskedelmi vállalkozások

109/2004. VJ GLEDÍCIA Kft., Vajda Károly egyéni vállalkozó és ZÖLDFA HÁZ Kft.

104/2004. VJ InterCom Rt., Metro Holding Hungary Kft. és a Spar Magyarország Kft.

103/2004. VJ Hewlett-Packard Magyarország Kft.

102/2004. VJ ABB Power Technologies Management Ltd., ABB Switzerland Ltd., Areva T&D Holding S.A., Areva T&D S.A., Siemens AG., VA Tech T&D GmbH), ABB Kft., Areva Hungária Villamos Kapcsolóberendezések Kft., Siemens Rt., Tessag Hungária Kft. és az Alstom Holding S.A. - versenykorlátozó megállapodás

101/2004. VJ Kemira GrowHow Oy, Kemira GrowHow Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Tessengerlo Chemie NV és a Tessengerlo Chemie Hungária Kft. - versenykorlátozó megállapodás

98/2004. VJ Magyar Alkotóművészek Országos Egyesülete, a Magyar Tervezőgrafikusok Egyesülete és a Magyar Képző- és Iparművészek Szövetsége - gazdasági versenyt korlátozó magatartás

97/2004. VJ FilmJus Filmszerzők és Előállítók Jogvédő Egyesülete

93/2004. VJ Magyar Gyógyszerész Kamara

91/2004. VJ Comix System Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

82/2004. VJ T-Mobile Magyarország Távközlési Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
80/2004. VJ Vodafone Magyarország Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
79/2004. VJ ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Rt.
76/2004. VJ PR-Telecom Távközlési Kereskedelmi és Szolgáltató Rt.
74/2004. VJ Construm Építőipari Fővállalkozó Kft. és a Royal Bau Építőipari Kivitelező Rt. - versenykorlátozó megállapodás és összehangolt magatartás
66/2004. VJ Magyar Telekom Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
65/2004. VJ BCN Rendszerház Informatikai és Kommunikációs Hálózatokat Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és az ECO-LINE Korlátolt Felelősségű Társaság
64/2004. VJ Alföldi Kábeltelevízió Kft.
60/2004. VJ Aréna Üzemeltető Rt. a Multimédia Sound & Lights Kft. és a Ticketpro Jegyterjesztő Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
58/2004. VJ Metótech-Ért Általános Kereskedelmi és Szolgáltató Rt., a Huntraco Kereskedelmi és Szolgáltató Rt., a Mc Cormick Tractors International Ltd. és a Laverda S.p.A.
56/2004. VJ Versenykorlátozó megállapodás és összehangolt magatartás
51/2004. VJ T-Mobile Magyarország Távközlési Rt., Pannon GSM Távközlési Rt., MPP Magyarország Informatikai Szolgáltató Rt., P.M. Solutions B.V. és Inotay Balázs
50/2004. VJ FiberNet Kommunikációs Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
49/2004. VJ Magyar RTL Televízió Rt.
47/2004. VJ Magyar Könyvkiadók és Könyvterjesztők Egyesülése - versenykorlátozó megállapodás
46/2004. VJ Északhír Hírlap Kereskedelmi Rt.
45/2004. VJ Buvihír Hírlap Kereskedelmi Rt.
36/2004. VJ Bodor és Fiai 2003 Korlátolt Felelősségű Társaság
33/2004. VJ Magyar Olaj- és Gázipari Rt.
31/2004. VJ UPC Magyarország Kft.
30/2004. VJ Delta Unió Kft., Árklub Kereskedelmi Kft., Csoki Max Kft., Yes Kft., Árklub Miskolc Kft. és az Árklub Szolnok Kft.
27/2004. VJ Aqua Plastech Kft.
26/2004. VJ a Mávépcell Mély-Magas és Vasútépítő Kft., Swietelsky Bauges.m.b.H. és a Swietelsky Építő Kft.
25/2004. VJ Gazdasági versenyt korlátozó magatartás
21/2004. VJ Bayer Hungária Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
19/2004. VJ HIPP & Co., GmbH & Co. Vertrieb KG, HIPP Termelő és Kereskedelmi Kft., Heinz Italia S.r.l., Kecskeméti Konzervgyár Rt. és a KCE Élelmiszergyártó és Kereskedelmi Kft.
17/2004. VJ Magyar Államvasutak Rt.
13/2004. VJ KábelszatNet-2002. Műsorelosztó és Kereskedelmi Kft.
5/2004. VJ Prímagáz Hungária Ipari és Kereskedelmi Rt., Mol Rt. és a Total Hungaria Kft.
2/2004. VJ GéSz Gaál és Sziklás Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - fogyasztók megtévesztése
1/2004. VJ Budapesti Elektromos Művek Részvénytársaság és az Észak-magyarországi Áramszolgáltató Részvénytársaság
176/2003. VJ METRO Holding Hungary Kereskedelmi Kft., SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft. és a PRAKTIKER Építési és Barkácsolóiparok Magyarország Kft.
169/2003. VJ Nitrogénművek Rt.
160/2003. VJ XIV. kerületi Önkormányzat
159/2003. VJ MOL Rt., OTP Bank Rt., Matáv Rt. és a Fotex Rt.

149/2003. VJ *ÁB-Aegon Általános Biztosító Rt., Allianz Hungária Biztosító Rt., Generali-Providencia Biztosító Rt., OTP-Garancia Biztosító Rt. és a Uniqa Biztosító Rt.*

147/2003. VJ *Prímagáz Részvénytársaság - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés*

138/2003. VJ *ISOPLUS Távhővezetékgyártó Kft.*

135/2003. VJ *Versenykorlátozó megállapodás és összehangolt magatartás*

132/2003. VJ *Versenykorlátozó megállapodás*

126/2003. VJ *Alterra Építőipari Kft., Ring Körútépítő Kkt., Strabag Építő Részvénytársaság és a Swietelsky Építő Kft.*

124/2003. VJ *Axelero Internetszolgáltató Részvénytársaság és a Magyar Távközlési Részvénytársaság*

121/2003. VJ *Invitel Távközlési Szolgáltató Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés*

116/2003. VJ *Budapest Airport Rt. és társai - gazdasági versenyt korlátozó megállapodás*

112/2003. VJ *Vágóállat- és Hús Terméktanács - gazdasági versenyt korlátozó megállapodás*

108/2003. VJ *Philip Morris Magyarország Cigarettagyártó és Kereskedelmi Kft. és a Reemtsma Debreceni Dohánygyár Kft. - versenykorlátozó megállapodás*

98/2003. VJ *Sipos György egyéni vállalkozó - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés*

93/2003. VJ *Kábelszat-Balatonfüred Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés*

92/2003. VJ *Mentők és Betegszállítók Országos Egyesülete - gazdasági versenyt korlátozó megállapodás*

89/2003. VJ *Versenykorlátozó megállapodás*

88/2003. VJ *Egyesült Magyar Kábeltelevíziós Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés*

83/2003. VJ *Zalaegerszegi Elektromos Karbantartó és Kereskedelmi Rt.*

81/2003. VJ *Gazdasági versenyt korlátozó megállapodás*

75/2003. VJ *Masterfoods Magyarország Értékesítő Bt.*

74/2003. VJ *Magyar Gabonafeldolgozók, Takarmánygyártók és -Kereskedők Szövetsége - versenyt korlátozó megállapodás*

73/2003. VJ *Magyar Távközlési Rt.*

67/2003. VJ *Pick Integrátor Dél-Magyarországi Élőállat és Takarmánykereskedelmi Kft.*

66/2003. VJ *Ringa Integrátor Észak-magyarországi Élőállat- és Takarmánykereskedelmi Kft.*

64/2003. VJ *Pannon Lapok Társaság Kiadó Kft.*

60/2003. VJ *Juhász Antenna-Technika*

56/2003. VJ *Debreceni Ügyvédi Kamara*

53/2003. VJ *D-ÉG Épületgépészeti Kereskedelmi Rt.*

50/2003. VJ *GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Rt.*

49/2003. VJ *MM Ingatlanüzemeltető Kft.*

48/2003. VJ *Délmagyarországi Áramszolgáltató Részvénytársaság*

47/2003. VJ *Vágóállat- és Hús Terméktanács - gazdasági versenyt korlátozó megállapodás*

45/2003. VJ *Antenna Hungária Rt.*

44/2003. VJ *UPC Magyarország Kft.*

42/2003. VJ *FiberNet Kommunikációs Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés*

34/2003. VJ *Gazdasági versenyt korlátozó megállapodás*

32/2003. VJ *KábelszatNet-2002. Műsorelosztó Kft.*

28/2003. VJ *Baucont Építőipari Rt., Kész Közép-Európai Építő és Szerelő Kft., Középipületépítő Rt. és az Épker Kft. - versenykorlátozó megállapodás*

27/2003. VJ *Betonút Szolgáltató és Építő Részvénytársaság, Strabag Építő Részvénytársaság, Hídépítő Részvénytársaság, EGÚT Egri Útépítő Részvénytársaság és a Debreceni Mély és Útépítő Részvénytársaság - versenykorlátozó megállapodás és összehangolt magatartás*

26/2003. VJ Kis-AstraSat
24/2003. VJ Déli Sarok Szállítmányozó és Szolgáltató Kft.
22/2003. VJ Kábelduó Szolgáltató Kft.
14/2003. VJ ViDaNet Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
12/2003. VJ Bobájka Kereskedelmi és Szolg. Kft.
2/2003. VJ a Westel Mobil Rt., Fotex Első Amerikai-Magyar Fotószolgáltatási Rt., Fotex 2000 Fotószolgáltatási Kft., Fotex OFOTÉRT Optika és Fotóciikk Kereskedelmi Kft. és a Keravill Nagy- és Kiskereskedelmi Rt.
1/2003. VJ Balatongáz Kft.
155/2002. VJ Tiszántúli Gázszolgáltató Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
154/2002. VJ Baucont Építőipari Rt, Klíma-Vill. Építőipari Fővállalkozási és Szolgáltató Kft. és a Középületépítő Rt. - versenykorlátozó megállapodás
153/2002. VJ Gazdasági versenyt korlátozó megállapodás
138/2002. VJ versenykorlátozó megállapodás és összehangolt magatartás
136/2002. VJ Gyertyaláng Kegyeleti Szolgálat Temetkezési Kft.
118/2002. VJ Magyar Cukor Rt.
116/2002. VJ MATÁVkábelTV Kft.
110/2002. VJ Kraft Foods Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság - fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolásának tilalma
101/2002. VJ Vivendi Telecom Hungary Távközlési Szolgáltató Rt.
100/2002. VJ Magyar Távközlési Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
95/2002. VJ Dunakanyar Holding Kft.
81/2002. VJ DKTV Távközlési Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
80/2002. VJ Hungarokombi Kombinált Fuvarozást Szervező Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
76/2002. VJ Sztár TV Kft.
70/2002. VJ Budapest Film Kulturális Szolgáltató Kft., Intercom Nemzetközi Kulturális Szolgáltató Rt., Palace Cinemas Magyarország Szórakoztató Kft.-vé átalakult - Ster Century Magyarország Kft. és az UCICE Magyarország Szórakoztató Kft. - gazdasági versenyt korlátozó magatartás
69/2002. VJ Balatoni Hajózási Rt.
66/2002. VJ Resti Rt. és a MÁV Rt.
53/2002. VJ RÁBA Járműipari Holding Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
48/2002. VJ Kábel Televízió Szolgáltató Kft - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
47/2002. VJ Első Magyar Koncessziós Autópálya Részvénytársaság (ELMKA Rt.)
44/2002. VJ Parisat-L Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
41/2002. VJ Nemzeti Autópálya Rt.
40/2002. VJ SPORT1 TV Műsorszolgáltató Rt.
39/2002. VJ UPC Magyarország Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
37/2002. VJ FiberNet Kommunikációs Rt.
36/2002. VJ Matáv Kábeltelevízió Kft.
31/2002. VJ Zelka Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
30/2002. VJ Kis-AstraSat
27/2002. VJ Egyesült Magyar Kábeltelevízió Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
24/2002. VJ Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Rt.
22/2002. VJ Westel Mobil Rt., Pannon GSM Távközlési Rt., Vodafone Rt., Westel Rádiótelefon Kft., Magyar Távközlési - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés
20/2002. VJ CBA egyedi metesítési kérelme

18/2002. VJ UPC Magyarország Telekommunikációs Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

11/2002. VJ MatávKábelTV Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

10/2002. VJ Rónahír Észak-alföldi Hírlapkereskedelmi Rt.

6/2002. VJ Elek Város Önkormányzatának Képviselőtestülete - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

193/2001. VJ Budapesti Közlekedési Rt., HIRKER Budapesti Hírlapkereskedelmi Rt., BUVAHÍR Hírlapkereskedelmi Rt. és a LAPKER Kiskereskedelmi Kft. - gazdasági versenyt korlátozó megállapodás

190/2001. VJ Diákhitel Központ Rt.

185/2001. VJ A Déldunántúli Gázszolgáltató Rt., a Déldunántúli Építő és Szolgáltató Kft., a GÁZMŰ Építő, Szerelő és Szolgáltató Kft., és a Dunántúli Gázipari Kft. fa ellen indított eljárás megszüntetése

179/2001. VJ Öko-10 UBM szabadalmi jog

176/2001. VJ Dél-magyarországi Áramszolgáltató Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

175/2001. VJ Tiszántúli Áramszolgáltató Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

167/2001. VJ Magyar Posta Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

153/2001. VJ Visszaélt gazdasági erőfölényével a Szegedi Temetkezési Kft.

137/2001. VJ MM Elektronikai Kft. ellen indított eljárás megszüntetése

129/2001. VJ Nem élt vissza erőfölényével Takács Péterné egyéni vállalkozó

126/2001. VJ A Budapest Fővárosi Önkormányzata ellen indított eljárás megszüntetése

125/2001. VJ Beta-Tech Kft.

110/2001. VJ UPC Magyarország Kft.

108/2001. VJ Visszaélt gazdasági erőfölényével a Gyertyaláng Kegyeleti Szolgálat Temetkezési Kft.

106/2001. VJ A Borsodchem Rt. ellen indított eljárás megszüntetése

97/2001. VJ MatávKábelTV Kft. és a Tiszaneft Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

92/2001. VJ A Fővárosi Közterület Fenntartó Rt. ellen indított eljárás megszüntetése

87/2001. VJ MATÁV Rt. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

73/2001. VJ Holcim Hungária Rt., Duna-Dráva Cement Kft., BÉCEM Cement és Mészipari Rt., Magyar Cementipari Szövetség - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

65/2001. VJ A Fővárosi Csatornázási Művek Rt. ellen indított eljárás megszüntetése

56/2001. VJ A Gyöngy Foods Kft. ellen indított eljárás megszüntetése

55/2001. VJ Nem élt vissza erőfölényével a PANNON-VÍZ Víz-, Csatornamű és Fürdő Részvénytársaság

53/2001. VJ A Tiszántúli Gázszolgáltató Rt. ellen indított eljárás megszüntetése

47/2001. VJ A SZEB-GÁZ Kft. ellen indított eljárás megszüntetése

46/2001. VJ A Magyar Posta Rt. és a MATÁV Rt. ellen indított eljárás megszüntetése

44/2001. VJ Nem élt vissza erőfölényével a Szegedi Kábeltelevízió Rt

43/2001. VJ A Pappné és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató kft ellen indított eljárás megszüntetése

39/2001. VJ A FiberNet Rt. és a Gelka Balatoni Kft. ellen indított eljárás megszüntetése a 2001. évben alkalmazott díjak tekintetében, illetve az eljárás szüneteltetése a FiberNet által alkalmazott egyoldalú díjemelési jogra vonatkozóan

34/2001. VJ A British American Tobacco Magyarország kft ellen indított eljárás megszüntetése

31/2001. VJ A Fővárosi Vízművek Rt. ellen indított eljárás megszüntetése

12/2001. VJ Nem élt vissza erőfölényével a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Rt

10/2001. VJ A MATÁVkábelTV Kft. erőfölénnyel való visszaélése

5/2001. VJ Az Egyesült Magyar Kábel Televízió Híradástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (EMKTV) ellen indult eljárás megszüntetése

220/2000. VJ A Központi Elszámolóház és Értéktár Rt. ellen indított eljárás megszüntetése

208/2000. VJ A MATÁVKábelTV Kft. ellen árukapcsolás valószínűsítése miatt indított eljárás megszüntetése

207/2000. VJ A UPC Magyarország Kft. ellen árukapcsolás valószínűsítése miatt indított eljárás megszüntetése

192/2000. VJ Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata ellen indított eljárás megszüntetése

189/2000. VJ Az Internet Szolgáltatók Tanácsa Egyesület ellen indított eljárás megszüntetése

178/2000. VJ Az Antenna Hungária Rt. ellen az AntennaMikro szolgáltatás jogsértő bevezetésének valószínűsítése miatt indult eljárás megszüntetése

165/2000. VJ A Microsoft Magyarország Kft. ellen indított eljárás megszüntetése

152/2000. VJ A MOL Rt. ellen az üzemanyagok túlzottan magas árának valószínűsítése miatt indított eljárás megszüntetésére

126/2000. VJ A UPC Magyarország Kft. díjváltoztatással kapcsolatos jogsértő szerződéses kikötése

119/2000. VJ A GYÉPISZ Kft. árukapcsolása

115/2000. VJ A MATÁVKábelTV ellen túlzottan magas ár alkalmazásának valószínűsítése miatt indított eljárás megszüntetése

100/2000. VJ A szerződés megszűnését követően mással kedvezőbb feltételekkel történő szerződéskötés nem tekinthető visszaélészerű magatartásnak (Elektrolux Lehel Hűtőgépgyár Kft)

106/2000. VJ A Budapesti Elektromos Művek Rt. jogsértő módon tett ajánlata a közüzemi szerződés módosítására

114/2000. VJ A SALVUS Kft. ellen indított eljárás jogsértés hiányában történő megszüntetése

82/2000. VJ A bírság kiszabásának mellőzését eredményezheti, ha a jogsértő magatartás a fogyasztók szűk körét érintette és rövid ideig valósult meg (MATÁV Rt)

80/2000. VJ A hatósági igazgatási jellegű szolgáltatás nem tekintendő piaci tevékenységnek, függetlenül attól, hogy lehet piaci hatása (ATEV Fehérjefeldolgozó Rt)

57/2000. VJ A szolgáltatás nyújtása piaci magatartás függetlenül attól, hogy profitot eredményez-e vagy sem (Érd Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala)

54/2000. VJ A Dual-Plus Kft. ellen túlzottan magas ár és árukapcsolás valószínűsítése miatt indult eljárás megszüntetése

50/2000. VJ Nem lehet az ügyletkötéstől indokolatlan elzárkózást megállapítani, ha nincs áru, azaz nincs a szerződésnek tárgya (Microsoft Magyarország Kft)

33/2000. VJ Nem minősül a gazdasági erőfölénnyel való visszaélésnek, ha díjemelés esetén a számított nettó díj jelentéktelen mértékben haladja meg a ténylegesen érvényesített díjat (Marsalkó Bertalan vállalkozó)

21/2000. VJ Nem lehet az ügyletkötéstől indokoltan elzárkózni, ha a vállalkozás műszakilag képes szolgáltatói és jogi akadályok nélkül szolgáltatni (Matáv Rt)

14/2000. VJ A hatóság piacon megvalósított piaci magatartása a versenytörvény hatálya alá tartozik, viszont a piaci hatású magatartása nem (Dunakeszi Város Önkormányzat)

13/2000. VJ Versenyjogi szempontból különbséget kell tenni piaci hatású hatósági tevékenység és a hatóság közvetlen piaci tevékenysége között (Magyar Könyvvizsgálói Kamara)

12/2000. VJ Nem jelent gazdasági erőfölénnyel való visszaélést, ha a számított díj kis mértékben tér el a ténylegesen alkalmazott díjtól (Barcika TV Kft)

10/2000. VJ A gazdasági erőfölényben történő visszaéléses magatartásnál értékelni kell azt is, ha a vállalkozásnak ellátási kötelezettsége van (Budapesti Temetkezési Intézet)

8/2000. VJ Visszaélészerű magatartásnak minősül, ha a gazdasági erőfölényben lévő vállalkozás alkatrészeket csak a márkaszerviz-hálózat tagjai részére értékesít (Philips Magyarország Kft)

6/2000. VJ A piaci hatású, de nem piaci magatartásra a versenytörvény tárgyi hatálya nem terjed ki (Sipos György vállalkozó)

211/1999. VJ Az UPC Magyarország Kft. ellen indított eljárás szünetelés utáni megszüntetése

210/1999. VJ Ha a díj alkalmazási feltételeinek változtatása nem lépi túl a szokásos üzleti magatartás határait, a gazdasági erőfölénnyel való visszaélés nem állapítható meg (Budapest Gyógyfürdő és Hévízei Rt)

209/1999. VJ A kábeltelevíziós szolgáltató a saját működési területén gazdasági erőfölényes helyzetben van (Novotron Informatikai Kft)

202/1999. VJ Nem tekinthető gazdasági erőfölénnyel való visszaélésnek, ha valaki törvényben biztosított jogát gyakorolja (Salgótarján és Környéke Vízmű Kft)

191/1999. VJ A versenytörvény hatálya a piaci magatartás tanúsítójára terjed ki, versenyfelügyeleti eljárás csak ezzel szemben indítható (UTI Hungary Befektetési Rt)

185/1999. VJ Szerződéses kapcsolat önmagában nem alapoz meg gazdasági erőfölényt (Delta-Truck Kft)

184/1999. VJ Visszaélészerű magatartásnak minősül, ha a gazdasági erőfölényes helyzetben lévő internet hozzáférési szolgáltató megtagadja az együttműködést más internet hozzáférési szolgáltatókkal (Emitel Távközlési Rt)

174/1999. VJ A temető üzemeltetője által - idegen vállalkozó által végzett temetés esetén - az idegen vállalkozóval szemben érvényesített díj nem kifogásolható, ha az nem haladja meg az egy temetésre jutó teljes önköltség szintjét (Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalat)

173/1999. VJ Többlet szolgáltatás esetén magasabb díj érvényesítése nem minősül visszaélészerű magatartásnak (Pietas Kereskedelmi Szolgáltató és Temetkezési Bt)

165/1999. VJ A versenyeztetés szabályainak megsértése esetén a Versenytanács csak azt vizsgálhatja, hogy volt-e a versenytársak közötti összejátszás (Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata)

144/1999. VJ A vállalkozásnak - az eljárás szünetelésének elrendelését megalapozó - vállalása és az utóvizsgálat közötti időben a körülményekben bekövetkezett változásokra tekintettel kell a vállalás teljesítését megítélni (UPC Magyarország Kft)

128/1999. VJ A Versenytanács indokoltnak tartja az olyan szabályozást, ha a vezetékes távbeszélő szolgáltató keresztfinanszírozással ne legyen képes versenyelőnyt biztosítani magának az internet szolgáltatás piacán (Digitel 2002 Távközlési és Informatikai Koncessziós Rt)

127/1999. VJ Kábeltelevíziós szolgáltatás díja módosításának feltételei tekintetében nem eredményez versenyjogi sértést, ha az szűkszavú (SZER-TV Kábeltelevízió Kft)

122/1999. VJ A versenyfelügyeleti eljárás megszüntetését eredményezi, ha az eljárás alá vont vállalkozás a gazdasági erőfölénnyel való visszaélés megállapítására okot adó körülményeket a szünetelés ideje alatt megszüntette (Barcika-TV Kft)

113/1999. VJ Ha a szolgáltatás körében beálló változás alapján bekövetkező díjemelésre a szerződés módosítás szabályai az irányadóak, a gazdasági erőfölénnyel való visszaélés nem állapítható meg (Szegedi Kábeltelevízió Rt)

112/1999. VJ Saját piacralépési korlát előírása (pl. saját tőke követelménynek a szerződéskötés feltételül történő előírása), ha az a versenyfolyamatot tisztességes mederben tartja, a versenytörvénnyel összeegyeztethető (Központi Elszámolóház és Értéktár Rt)

110/1999. VJ A gázszolgáltató vállalkozás által gázvezetői rendszer létesítéséhez történő fogyasztói hozzájárulással kapcsolatban kialakított rendszer, amely nem tartalmaz visszatérítést, nem minősül gazdasági erőfölénnyel való visszaélésnek (Déli Dunántúli Gázszolgáltató Rt)

108/1999. VJ Jogszámba ütköző szerződéses feltétel igénylése esetén a szerződéskötéstől elzárkózás nem minősül visszaélésszerű magatartásnak (ÉMI-TÜV Kft)

103/1999. VJ Az olyan versenyt sértő szerződés kikötés, amellyel a jogosult nem élt, a versenyt csekély fokban veszélyezteti, ezért a jogsértés megállapítása mellőzhető (Kecskeméti Telemozi Kft)

91/1999. VJ Amennyiben a kiadások nem haladják meg a bevételeket a túlzottan alacsony ár fogalmilag kizárt (Mór Város Önkormányzata)

83/1999. VJ A számított díjhoz képest kis eltérést mutató tényleges díjalkalmazás nem minősül visszaélésszerű magatartásnak (Erzsébet és Soroksár Községi Televíziós Szolgáltató és Fejlesztő Kft)

80/1999. VJ Szerződéses kötöttség önmagában gazdasági erőfölényt nem hoz létre (Tetra Pak Hungária Rt)

78/1999. VJ Nem jelent visszaélésszerű magatartást a hálózat-fejlesztési hozzájárulás felszámítása, ha a szolgáltató a fejlesztést teljes egészében saját beruházásból finanszírozza és a szolgáltatás díjában nem érvényesíti (Zelka Rt)

76/1999. VJ Rövid ideig, korlátozott mennyiségű árura alkalmazott alacsony ár nem alkalmas a versenytárs kiszorítására (Microsoft Magyarország Kft)

72/1999. VJ Nem állapítható meg gazdasági erőfölénnyel való visszaélés, ha a szolgáltató a szerződésben a díj módosításának okát és az ellentmondás lehetőségére vonatkozó tájékoztatást közli (Újpesti Vagyonkezelő Rt)

66/1999. VJ A Versenytanács eljárása során csak azt vizsgálhatja, hogy az önkormányzat a rendelkezésre álló forrásokat diszkrimináció mentesen használja fel (Budapest Fővárosi Terézvárosi Önkormányzat)

65/1999. VJ Az infláció mértékével növelt díj, mint számított díj és a ténylegesen érvényesített díj közötti jelentéktelen eltérés nem alkalmas a gazdasági erőfölénnyel történő visszaélés megállapítására (Konzum-Telekábél Kft)

62/1999. VJ A kábeltelevíziós piacot jellemző nagymértékű műszaki átalakítás indokolhatja egyes költségeknek az infláció mértékénél nagyobb mérvű emelését (Kábelcom-Székesfehérvár Kft)

61/1999. VJ Az irányító és az irányítás alá kerülő vállalkozás együttes piaci fellépése adott esetben a közös gazdasági erőfölény megállapítására ad alapot (MATÁVKábelTV Kft. és társai)

57/1999. VJ Az áremelés alapját képező költségváltozás kikötése esetén a szolgáltatónak biztosítania kell a költségváltozás ellenőrizhetőségét (Zugló Kommunikációs Szolgáltató Kft)

56/1999. VJ A vállalkozás akkor is felel az általa kialakított díjért, ha annak kialakításában más vállalkozás is részt vett (Délkábél Kft)

48/1999. VJ A vagyonbiztosítási termékek piacán fennáll a máshozfordulás lehetősége, gazdasági erőfölényes helyzet nem állapítható meg (Hungária Biztosító Rt)

47/1999. VJ Gazdasági erőfölény hiányában nem lehet azzal visszaélni (Cyanamid Kft)

40/1999. VJ Az ár visszaélésszerűségének megállapítására akkor kerülhet sor, ha az a piacon érvényesítésre került vagy érvényesíteni kívánták (Telesat Híradástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft)

36/1999. VJ Salvus gyógyvíz telepi átadási ára sem nyereségarányosan, sem más gyógyvizek árához viszonyítva nem tisztességtelenül magas (Salvus Kft)

33/1999. VJ Egyoldalú előnyöket biztosító szerződéses kikötés versenyviszonyok között nem bizonyítja a gazdasági erőfölény létét (Avanti Rt)

31/1999. VJ Korábban közzétett árak olyan mértékű csökkentése, amely szinte a teljes önköltségre fedezetet nyújt, nem eredményezheti felfaló ár megállapítását (ROCLA Kft)

30/1999. VJ Gazdasági erőfölény hiányában önmagában a visszaélészerű magatartás nem vonhat maga után versenyfelügyeleti szankciót (Sajtó-Coop Kft)

29/1999. VJ Valamely magatartás eseti tanúsítása nem tekinthető általános piaci magatartásnak és így nem minősíthető visszaélészerűnek (Fővárosi Vízművek és társa)

27/1999. VJ Visszaélészerűen megállapított az ár, ha a vállalkozás gazdaságilag indokolt költségeinek és működéséhez szükséges nyereségének összegét meghaladja (Wirepress Információs Kereskedelmi és Szolgáltató Kft)

23/1999. VJ Gazdasági erőfölényben az ár akkor minősül túlzottan magasnak, ha meghaladja a vállalkozás gazdaságilag indokolt költségét és a befektetéssel arányban álló hozamot (Kábeltel-Elektra Kft)

14/1999. VJ A kábeltelevíziós szolgáltatás érintett árupiacra nem általában a műsorszolgáltatás, hanem a szolgáltatást nyújtó általi kábeltelevíziós szolgáltatás (Globál Kábeltelevíziós Kft)

10/1999. VJ Közös erőfölényben a jogok és kötelezettségek egyensúlyának indokolatlan megbontása gazdasági erőfölénnyel való visszaélésnek minősül (Déldunántúli Gázszolgáltató Rt. és társai)

6/1999. VJ Kábeltelevíziós jelszolgáltatás esetén az érintett árupiac nem általában műsorszolgáltatás, hanem az adott vállalkozások által nyújtott műsorszolgáltatás és azt ésszerűen helyettesítő műsorszolgáltatás (Kábelkom-Veszprém Kft)

5/1999. VJ Az egyoldalú díjmódosítási jog kikötése gazdasági erőfölény esetén visszaélészerű magatartásnak minősül (Kábelkom Nyíregyháza Kft)

4/1999. VJ Kábeltelevíziós szolgáltatás esetén a magyar nyelvű adásoknak kizárólag a bővített csomagban történő elhelyezése visszaélészerű magatartás (Miskolci Kábel-TV Kft)

2/1999. VJ Kábeltelevíziós szolgáltatás esetén a magyar nyelvű adásnak kizárólag a bővített csomagban történő elhelyezése visszaélészerű magatartás (Kábeltel Kanizsa Kft)

182/1998. VJ A versenypiacon az ár túlzottan magas, ha a vállalkozás gazdaságilag indokolt költségeinek és működéséhez szükséges nyereségének összegét meghaladja (Salgótarjáni Kábeltelevíziós Kft. és társa)

178/1998. VJ Westpharma Gyógyszerkereskedelmi Részvénytársaság és a Prevenió Konsulting Gazdasági Tanácsadó Kft. közös irányításszerzése a Pharmaprevent Gyógyszerkereskedelmi Rt. felett

161/1998. VJ A gyártó vagy forgalmazó által kikényszerített áruniformizálás torzítja a piaci viszonyokat (Intercom Rt)

147/1998. VJ Nincs versenytörvény-sértés, ha a kilátásba helyezett jogellenes ár ténylegesen nem kerül alkalmazásra (Kegelet Veszprém megyei Temetkezési Rt)

146/1998. VJ A piacról kilépett vállalkozó nem lehet gazdasági erőfölényes helyzetben így azzal nem is élhet vissza (Mozan Bt)

139/1998. VJ A garancián túli mosógép javítás piacon nincs gazdasági erőfölényes helyzet, így azzal visszaélni sem lehet (Elszöv-Mikro Kft)

138/1998. VJ A közmű hatósági tevékenységére nem terjed ki a versenytörvény hatálya, de a vállalkozási tevékenységére igen (ÉMÁSZ Rt)

132/1998. VJ Kábeltelevíziós szolgáltatást nem fizetők kikapcsolása a rendszerből nem eredményezheti, hogy a fizetők is kikapcsolásra kerüljenek (Zubor László)

131/1998. VJ Szerződéskötési kötelezettség esetén a szerződéskötéstől elzárkózás nem ítéltető meg a versenytörvény alapján (Kábeltel Budapest Kft)

124/1998. VJ Nem okoz gazdasági erőfölénnyel való visszaélést ha az egyik fél a még nem gazdasági erőfölényes helyzetben kötött szerződésben biztosított jogával élve okoz

hátrányt szerződéses partnerének függetlenül attól, hogy a hátrányokozás a közben kialakult gazdasági erőfölényes helyzetben történt: (Szegedi Tejipari Rt.)

114/1998. VJ *Vámfelügyelet alá vonás nem minősül piaci magatartásnak, így nem eshet versenyfelügyeleti eljárás alá (Levi Strauss Magyarország Kereskedelmi Kft)*

103/1998. VJ *A digifon szolgáltatások inflációnál alacsonyabb mértékű áremelése nem minősült tisztességtelennek (Magyar Távközlési Részvénytársaság)*

99/1998. VJ *Gazdasági erőfölény esetén a gazdasági körülmények változásával nem összhangban álló áremelés versenyjogilag kifogásolható (Kábeltel Budapest Kft)*

95/1998. VJ *A vállalkozási díjnak a szerződő partnerek tárgyalásainak eredményeként történő kialakulása nem eredményezhet visszaélésszerű magatartást (Providencia Rt)*

89/1998. VJ *Számlavita során a jelmegvonás kivételes alkalmazása nem ütközik a versenyjogba (Tarr Kft)*

88/1998. VJ *Valamely lapnak másik laphoz mellékletként történő ingyenes csatolása nem ütközik a versenytörvénybe (Patika Tükör Lapkiadó és Szervező Kft)*

87/1998. VJ *Túlzottan alacsony kamat megállapítása is lehet versenyjogsértő (OTP Bank Rt)*

85/1998. VJ *Gazdasági erőfölény hiánya és visszaélésszerű magatartás hiánya alap az eljárás megszüntetésére (Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata)*

83/1998. VJ *Gazdasági erőfölénnyel való visszaélésnek minősül a versenytársak piacról való kiszorítására alkalmas túlzottan alacsony ár alkalmazása (Törökbálint Nagyközség Önkormányzatával)*

72/1998. VJ *Az érintett piac - adott ügyben - nem a biztosított gépjárművekkel kapcsolatos autójavítások piaca, hanem a teljes autójavítás piaca (Hungária Biztosító Rt)*

71/1998. VJ *Az idegen vállalkozás által végzett temetésenként felszámított szolgáltatási díj mikor nem tekinthető tisztességtelennek (Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Kft)*

66/1998. VJ *Casco biztosítások értékesítése piacán nincs gazdasági erőfölényes helyzet, így nem lehet vele visszaélni (Hungária Biztosító Rt)*

65/1998. VJ *Casco biztosítások értékesítése piacán nincs gazdasági erőfölényes helyzetben, így nem lehet vele visszaélni (ÁB-AEGON Rt)*

64/1998. VJ *A rendezvényeken résztvevők kiválasztása még gazdasági erőfölény esetén sem jelent egyértelműen visszaélésszerű magatartást (Kamlage Kiadó és Rendezvényszervező Kft)*

63/1998. VJ *A gazdálkodási körülményekben objektíve bekövetkezett változásoknak megfelelő áremelés nem minősül visszaélésszerű magatartásnak (Terézvárosi Kábeltelevízió és Kereskedelmi Kft)*

62/1998. VJ *Nincs gazdasági erőfölényes helyzet, ha a szokásos vetési időszak előtt a termelő áttérhet más ipari növény termelésére (Magyar Cukor Rt. és társa)*

47/1998. VJ *Közel hasonló árengedmény és fizetési haladék nyújtása esetén nem állapítható meg visszaélésszerű magatartás (Westpharma Gyógyszerkereskedelmi Rt)*

41/1998. VJ *Nem az alaptervékenységhez tartozó szolgáltatás nyújtását követően a szolgáltatás saját célra történő igénybevétele nem jelent visszaélésszerű magatartást (Piszkei Papír Rt)*

33/1998. VJ *Egyik fizetési módról a másikra ingyenesen áttérni, nem eredményez visszaélésszerű magatartást (Budapest Elektromos Művek Rt)*

23/1998. VJ *Gazdasági erőfölény hiányában nem lehet azzal visszaélni (Fővárosi Közterületfenntartó Rt)*

21/1998. VJ *Ha megváltozik a piaci helyzet, azonos tényállás más versenyfelügyeleti döntéshez vezethet (Pharmafontana Gyógyszerészeti Rt)*

20/1998. VJ A gazdálkodás feltételeiben objektíve bekövetkezett változásokat meg nem haladó mértékű áremelés nem minősül tisztességtelenül megállapított árnak (Globál Kábeltelevízió Kft)

17/1998. VJ Gazdasági erőfölény esetén egyoldalú díjmódosítási jog kikötése és erre alapozottan gazdaságilag nem indokolható díjemelés a versenytörvénybe ütköző magatartás (Kaposkábel Kft)

15/1998. VJ Az úgynevezett fogvatartott fogyasztók jelentéktelen száma nem támasztja alá a visszaélésszerű magatartást (Akadémiai Kiadó Rt)

165/1997. VJ A hatósági ár felülvizsgálata az ártörvény alapján történik (MATÁV Rt. és Kisduna-Com Rt.)

161/1997. VJ Különbséget kell tenni a túlzottan alacsony ár és az akciós ár között (U. J. Color Kft.)

155/1997. VJ Gazdasági erőfölény fennállásának hiányában az azzal való visszaélés sem állapítható meg (Salvus Gyógy-, Ásványvíztermelő, Feldolgozó, Értékesítő Kft.)

154/1997. VJ Az általában követett banki jutalék rendszerrel összhangban álló jutalék követése nem ütközik a versenytörvénybe (Pénzüntézeti Központ Bank Rt.)

152/1997. VJ Gazdasági erőfölény létének bizonyítatlansága esetén nem kerülhet a versenytörvény gazdasági erőfölénnyel való visszaélés címén megsértésre (Dohánygyárak)

142/1997. VJ A megrendelő és az üzemeltető azonos érdekkörbe tartozása látszólagos erőfölényt hoz létre (Relikvia Temetkezés)

136/1997. VJ A közgyűlés által meghatározott osztalékfizetés feltételeivel kapcsolatos vita versenyfelügyeleti kérdést nem érint

134/1997. VJ Rendbírságot kiszabó határozat elleni jogorvoslati kérelem elutasítása

122/1997. VJ Az üzleti tisztesség általános normáit sértő magatartás nem értékelhető a gazdasági erőfölénnyel való visszaélés alapján (dr. OETKER Magyarország Kft.)

117/1997. VJ Rendbírságot kiszabó határozat elleni jogorvoslati kérelem elutasítása

116/1997. VJ A fejújítási alap számlavezetése körében versenytörvényi jogsértés nem valósult meg (OTP Bank Rt.)

114/1997. VJ Kártyaelfogadói szerződés megkötésének megtagadása lehet jogszerű

110/1997. VJ A piacra lépés indokolatlan akadályozása a teljes piaci kapcsolatok és valamennyi fél magatartásának értékelése alapján állapítható meg (TETRA PAKK Hungária Rt.)

109/1997. VJ A szakmában szokásos szerződési feltételek esetén visszaélés nem állapítható meg (Mechanikai Művek RT.)

97/1997. VJ A használt PB gázpalack piacán a gazdasági erőfölényes helyzet nem volt megállapítható

91/1997. VJ A versenyárhoz képest kisebb eltérést mutató áremelés nem minősül visszaélésszerű magatartásnak

84/1997. VJ Túlzottan alacsony ár akkor kifogásolható, ha a versenytárs kiszorítását célozza (Kovács Tüzép Kft.)

77/1997. VJ Egyoldalú szerződés módosítás révén az emelt árakat visszamenőleg érvényesíteni visszaélésszerű magatartás (SZEB Gáz Kft.)

72/1997. VJ Az áremelés tisztességtelennek minősül ha a gazdálkodási feltételekben objektíve bekövetkezett változások nem indokolják

66/1997. VJ Más jogszabály megsértése nem jelentheti automatikusan a versenytörvény megsértését is

63/1997. VJ Gazdasági erőfölénnyel való visszaélésnek minősül ha a közös erőfölényben a kiskereskedők helyben szokásos kiszolgálását nem szervezik meg

60/1997. VJ Szerződés fennállta alatt nem alakul ki a felek között szükségszerűen gazdasági erőfölényes helyzet

58/1997. VJ Egyoldalú szerződésmódosítási jog kikötése nem jelent minden esetben gazdasági erőfölénnyel való visszaélést

54/1997. VJ Az áremelés akkor jogsértő ha indokolatlan

48/1997. VJ A szerződés megszegése önmagában nem alapozza meg a versenyjogi felelősséget

46/1997. VJ Lakossági folyószámla-vezetés piacán az OTP nincs gazdasági erőfölényes helyzetben (Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Rt.)

34/1997. VJ Élesztő forgalmazása nem minősült visszaélésszerűnek

31/1997. VJ Az eljárás szünetelése alatt a jogsértés felszámolása az eljárás megszüntetését vonja maga után

29/1997. VJ Az eljárás szünetelése alatt a jogsértés felszámolása az eljárás megszüntetését vonja maga után

28/1997. VJ Hatósági ármegállapítás nem tárgya a versenyfelügyeleti eljárásnak

24/1997. VJ A szerződésben kikötött díjemelés kezdeményezése nem tekinthető visszaélésszerű magatartásnak

23/1997. VJ Uszoda felújítása miatti zárva tartása nem minősül gazdasági erőfölénnyel történő visszaélésszerűnek

22/1997. VJ A legnagyobb autópiacon üzemeltető nincs gazdasági erőfölényben a területén büfét üzemeltető vállalkozóval (Fővárosi Autópiacon Kft.)

15/1997. VJ Devizaszámlával kapcsolatos zárlati díj és jutalék előírása meghatározott feltételek esetén versenyjogsértés

10/1997. VJ A termelő önálló nagykereskedelmi üzletága nem lehet versenytárs más nagykereskedőnek, mert nem önálló alanya a piacnak

7/1997. VJ Egyoldalú díjmódosítási jog kikötése gazdasági erőfölény esetén a versenytörvénybe ütközik

241/1994. VJ ÉPÜZEM Kft. - gazdasági erőfölénnyel való visszaélés

174/1994. VJ Dreher Kőbányai Sör Értékesítő Kft. és a Kőbányai Sör Értékesítő Kft. Pécs - összeolvadás

22. § (1) Gazdasági erőfölényben van az érintett piacon (14. §), aki gazdasági tevékenységét a piac többi résztvevőjétől nagymértékben függetlenül folytathatja, anélkül, hogy piaci magatartásának meghatározásakor érdemben tekintettel kellene lennie versenytársainak, szállítóinak és üzletfeleinek vele kapcsolatos piaci magatartására.

(2) A gazdasági erőfölény megítéléséhez vizsgálni kell különösen

a) azt, hogy az érintett piacra való belépés és az onnan történő kilépés milyen költségekkel és kockázattal jár, illetve, hogy milyen műszaki, gazdasági vagy jogi feltételek megvalósítását igényli;

b) a vállalkozás, illetve vállalkozáscsoport [15. § (2) bekezdés] vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetét, illetve annak alakulását;

c) az érintett piac szerkezetét, a piaci részesedések arányát, a piac résztvevőinek magatartását, valamint a vállalkozásnak, illetve vállalkozáscsoportnak a piac alakulására gyakorolt gazdasági befolyását.

(3) Gazdasági erőfölényben lehet egy vállalkozás, illetve vállalkozáscsoport vagy több vállalkozás, illetve több vállalkozáscsoport közösen.

VI. Fejezet

A vállalkozások összefonódásának ellenőrzése

23. § (1) Vállalkozások összefonódása (koncentrációja) jön létre, ha

a) két vagy több előzőleg egymástól független vállalkozás összeolvad, vagy egyik a másikba beolvad, vagy a vállalkozás része a vállalkozástól független másik vállalkozás részévé válik,

b) egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen vagy közvetett irányítást szerez további egy vagy több, tőle független vállalkozás egésze vagy része felett, vagy

c) több, egymástól független vállalkozás közösen hoz létre általuk irányított olyan vállalkozást, amely egy önálló vállalkozás valamennyi funkcióját tartósan képes ellátni.

67/2008. VJ Nestlé Hungária Kft. és Société des Produits Nestlé S.A.  s a Gy ri Kecs Kft. -  sszefon d s

44/2008. VJ Dunai Kavics zemek Kft.  s a Gravel Termelő, Kereskedelmi  s Szolgáltató Kft. -  sszefon d s

41/2008. VJ Penta Investments Limited és a Debreceni H s Zrt. -  sszefon d s

38/2008. VJ AEGON Magyarország Befektetési Alapkezelő Zrt., AEGON Magyarország Pénztárszolgáltató Zrt.  s az UNIQA Vagyonkezelő Zrt.  s Heller-Saldo 2000 Pénztárszolgáltató Kft. -  sszefon d s

37/2008. VJ Flextronics Logistics B.V. kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként r szet vett a Friwo Mobile Power GmbH -  sszefon d s

32/2008. VJ Arival Magyarország J rm parkkezel  Kft.  s a X-Rent Aut k lcs nz   s Flottakezel  Kft. -  sszefon d s

28/2008. VJ Pharmanova Vagyonkezelő Zrt., Veszter Kereskedelmi  s Szolgáltató Bt., Ascelup 64 Gyógyszerészeti Bt., R zk gy  Kereskedelmi  s Szolgáltató Bt., Királyfi  s Társa Gy gyszer t r Bt. -  sszefon d s

25/2008. VJ Autó Triplex Kft.  s a Reagroup Budapest Kft. -  sszefon d s

12/2008. VJ Agrofert Slovakia a.s.  s a Belar a.s. - összefonódás

2/2008. VJ ST Microelectronics NV és a Genesis Microchip Inc. -  sszefon d s

203/2007. VJ Haironville Austria GmbH -  sszefon d s

196/2007. VJ Pannonplast Műanyagipari Nyrt.  s az FCI Furukawa Kft. -  sszefon d s

188/2007. VJ Toy Group Kereskedelmi Kft. a Guliver Kereskedelmi  s Szolgáltató Kft.  s a Star-Toys Kft. -  sszefon d s

179/2007. VJ Bólyi Mezőgazdasági Termelő  s Kereskedelmi Zrt.  s a Bólyi Agrokémia Kft. -  sszefon d s

177/2007. VJ Onex Partners II, LP és a Husky Injection Holding Systems Ltd. -  sszefon d s

167/2007. VJ Ferrobeton Dunaújvárosi Beton-  s Vasbetonelem-gyártó Zrt.  s a B V Baranya Megyei  p t ipari Vállalkozás Zrt. -  sszefon d s

166/2007. VJ Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt.  s a Medimpex Gyógyszer-nagykereskedelmi Zrt. -  sszefon d s

159/2007. VJ a Mondi Packaging AG., a Mondi Packaging Vác Kft., Dunapack Papír  s Csomagolóanyag Zrt.  s Dunapack Ukraine Ltd. -  sszefon d s

143/2007. VJ ING Lease Holding NV és a Citigroup Leasing Pénzügyi Szolgáltató Zrt.  s Citileasing (Magyarország) Kereskedelmi  s Szolgáltató Zrt. -  sszefon d s

131/2007. VJ Cargill Holdings B.V.  s az Agrograin Kereskedelmi Zrt. -  sszefon d s

123/2007. VJ Chellomedia CEE Holdco B.V.  s a Filmmúzeum Zrt. -  sszefon d s

111/2007. VJ Invitel Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Tele2 Magyarország Kommunikációs  s Szolgáltató Egyszemélyes Korlátolt Felelősségű Társaság -  sszefon d s

109/2007. VJ Pirelli & C Real Estate S.p.A.  s Intesa Sanpaolo S.p.A. -  sszefon d s

108/2007. VJ ING  nk ntes Nyugd jpenzt r  s ING Mag nnyugd jpenzt r -  sszefon d s

106/2007. VJ Mondi Packaging Flexibles B.V.  s az Unterland Flexibile Packaging AG -  sszefon d s

92/2007. VJ TDF S.A.  s az Antenna Hungária Magyar Műsorszóró  s Rádióhírközlési Zrt. -  sszefon d s

91/2007. VJ *Bács-Tak Takarmánygyártó és Forgalmazó Kft. és a Kiskunhalasi Baromfifeldolgozó Zrt. - összefonódás*

90/2007. VJ *Sole-MiZo Tejtermékeket Gyártó, Forgalmazó és Szolgáltató Zrt. és a Bólyi-Menedzsment Zrt. - összefonódás*

82/2007. VJ *G4S Biztonságtechnikai Zrt. és a Meldetechnik Vagyonvédelmi és Villamossági Kft. - összefonódás*

81/2007. VJ *Holcim Hungária Cementipari Zrt. és a Pannonbeton Betongyártó Zrt. - összefonódás*

71/2007. VJ *AXA Holdings Belgium S.A. és az ELLA Első Lakáshitel Kereskedelmi Bank Zrt., ELLA Első Lakáshitel Szolgáltató Kft. és MortgageServ Srl. - összefonódás*

63/2007. VJ *Versicherungskammer Bayern Versicherungsanstalt des öffentlichen Rechts, a Bayerische Landesbank, az MKB Bank Nyrt., az MKB Általános Biztosító Zrt. és a MKB Életbiztosító Zrt. - összefonódás*

58/2007. VJ *NYÍRZEM Nyírség-Zemplén Coop Kereskedelmi Zrt. és a Mecsek Élelmiszer és Vegyi áru Kereskedelmi Zrt. - összefonódás*

52/2007. VJ *Magyarországi Volksbank Zrt., a Volksbank Ingatlankezelő Kft. és az Általános Értékforgalmi Bank Zrt. - összefonódás*

51/2007. VJ *Marknadskartlagging AB és a Springer Média Magyarország Kiadó Kft. - összefonódás*

42/2007. VJ *LGI Ventures B.V. és az Audiotec Médiaszolgáltató Zrt. - összefonódás*

38/2007. VJ *MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. és a Rossi Beteiligungs GmbH, valamint a Rossi Biofuel Zrt. - összefonódás*

32/2007. VJ *KBC Securities NV és az Equitas Bróker Zrt. - összefonódás*

27/2007. VJ *MASPED-SCHENKER Légi és Tengeri Szállítványozási Kft. és a BAX Global Nemzetközi Szállítványozó és Logisztikai Kft. - összefonódás*

26/2007. VJ *Schenker & CO AG a Masped Első Magyar Általános Szállítványozási Zrt. és a MASPED-RAILOG Vasúti Szállítványozási Kft. - összefonódás*

18/2007. VJ *Összefonódás engedélyezése*

11/2007. VJ *C&W Group, Inc. és Cushman & Wakefield Holdings, Inc. - összefonódás*

2/2007. VJ *ABO MILL Zrt. és a Budai Malomipari Kft. - összefonódás*

1/2007. VJ *MASPED-SCHENKER Légi és Tengeri Szállítványozási Kft. és a HUNGAROCARGO Nemzetközi Szállítványozási Kft. - összefonódás*

193/2006. VJ *Hans Kostmann Beteiligungs AG, Wopfinger Transportbeton Ges.m.b.H, a CEE Chemicals Vagyonkezelő Kft. és a Lasselsberger Hungária Kft. - összefonódás*

192/2006. VJ *Magyar Telekom Távközlési Nyrt. és a Mobilpress Kommunikációs Zrt. - összefonódás*

187/2006. VJ *Magyarországi Volksbank Rt. és Volksbank Ingatlankezelő Kft. és az Általános Értékforgalmi Bank Zrt. - összefonódás*

186/2006. VJ *Dalkia Energia Zrt. és a Sinesco Energiaszolgáltató Kft. - összefonódás*

185/2006. VJ *Axiál Javító, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és a Szombathelyi Agroker Mezőgazdasági Termelőeszköz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - összefonódás*

184/2006. VJ *Donau Kies GmbH & Co. KG és az Asdag Kavicsbánya és Építő Kft. - összefonódás*

183/2006. VJ *Schenker & CO AG, a Masped Első Magyar Általános Szállítványozási Zrt. és a Masped-Schenker Légi és Tengeri Szállítványozási Kft. - összefonódás*

182/2006. VJ *Dalkia Energia Zrt. és a Pannonpower Holding Zrt. - összefonódás*

175/2006. VJ *Banca Intesa Spa. és a Sanpaolo IMI Spa. - összefonódás*

173/2006. VJ *Wiener Städtische Versicherung AG és a Kardan Financial Services B.V. - összefonódás*

161/2006. VJ *Transelektro Ganz-Röck Kazán- és Erőművi berendezések Zrt. és a Transelektro Energetikai és Környezetvédelmi Zrt. - összefonódás*

160/2006. VJ Veolia Water Solutions & Technologies S. A. és az Organica Környezettechnológiák Zrt. - összefonódás

159/2006. VJ Waberers Holding Vagyonkezelő Zrt. és a Révész Eurotrans Nemzetközi Szállítmányozó és Szolgáltató Kft. - összefonódás

158/2006. VJ Accor-Pannonia Hotels Zrt. a City Budapest Idegenforgalmi és Ingatlanhasznosító Zrt., és a Hotel Liget Zrt. - összefonódás

144/2006. VJ Vegyépszer Építő és Szerelő Zrt. és Hídépítő Zrt. és a Montavia Ipari és Szolgáltató Kft. - összefonódás

132/2006. VJ ETDE és a SZIGMA-COOP Kft. - összefonódás

129/2006. VJ Waberers Holding Vagyonkezelő Zrt., Raaberlog Nemzetközi Szállítmányozási Kft. a Container-Invest Vagyonkezelő Kft. és a Multicont Nemzetközi Szállítmányozási Logisztikai Zrt. - összefonódás

126/2006. VJ Blue River s.r.o. és a Tatra a.s. - összefonódás

125/2006. VJ Continental Bakeries Holding B.V. és a Continental Bakeries B.V. - összefonódás

124/2006. VJ Siemens AG és a Turbo Group GmbH - összefonódás

116/2006. VJ Ringier Kiadó Kft., Népszabadság Kiadó és Nyomdaipari Zrt., a Sanoma Budapest Kiadói Zrt. és az F-Log AG - összefonódás

111/2006. VJ Multireklám Köztéri Médiaügynökség Zrt. és a Promoteam Médiahasznosító Kft. - összefonódás

110/2006. VJ Holcim esko a.s. len koncernu és a C.B. s.r.o. - összefonódás

100/2006. VJ Vegyépszer Építő és Szerelő Zrt., Resonator Vállalkozási és Kereskedelmi Kft., Közgép Építő és Fémszerkezetgyártó Zrt., Maút Magyar Útépítő Kft. és a TE Ganz-Röck Kazán- és Erőművi Berendezések Zrt. - összefonódás

101/2006. VJ Gallaher (Austria) GmbH és a Hungarotabak-tobaccoland Zrt. - összefonódás

87/2006. VJ Magyar Telekom Távközlési Nyrt. és a KFKI-LNX Hálózatintegrációs Zrt. - összefonódás

84/2006. VJ Erdészeti és Faipari Termékeket Értékesítő és Feldolgozó Zrt., Erdért Ingatlanhasznosító és Forgalmazó Kft., a Multicont Terminal Szolgáltató Kft. és a Budapesti Szabadkikötő Logisztikai Zrt. - összefonódás

70/2006. VJ CIL Danubius Ingatlanhasznosító Zrt. és a V141 Ingatlanfejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. valamint a CIL Bajor Ingatlanhasznosító Zrt. és a Bajor Center Ingatlanhasznosító, Fejlesztő és Szolgáltató Kft. - összefonódás

61/2006. VJ Chellomedia Programing B.V. és a Sport1 TV Műsorszolgáltató Zrt. - összefonódás

58/2006. VJ HVB Bank Hungary Zrt. és az ING Bank Magyarország Rt. - összefonódás

51/2006. VJ Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Rt. - összefonódás

50/2006. VJ Ferrobeton Dunaújvárosi Beton- és Vasbetongyártó Rt., a Pannonvia Befektetési, Építési, Vállalkozási és Kereskedelmi Kft. és a Dunakeszi Építőanyagkereskedelmi, Szervezési és Vezetési Kft. - összefonódás

46/2006. VJ General Electric Company és a Zenon Environmental Inc. - összefonódás

38/2006. VJ SW Invest BV. és a Láng Kiadó és Holding Zrt. - összefonódás

36/2006. VJ Veolia Víz Tanácsadó Vezetékes Ivóvíz- és Csatornaszolgáltatást Nyújtó Zrt. és a ÉRD és TÉRSÉGE Regionális Víziközmű Kft. - összefonódás

32/2006. VJ Colas-Hungária Építőipari Kft. és a T-Road Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - összefonódás

30/2006. VJ Prometheus Tüzeléstechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, E-Partner Energetikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a HEBÜ Hőszolgáltató és Energetikai Berendezéseket Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság - összefonódás

24/2006. VJ *KHD-Invest Befektető, Beruházó és Szolgáltató Kft. - összefonódás engedélyezése*

5/2006. VJ *Invitel Távközlési Szolgáltató Rt. és az Euroweb Internet Szolgáltató Rt. - összefonódás*

1/2006. VJ *Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Rt. és a Niska Banka a.d. - összefonódás*

211/2005. VJ *Szabolcs Gabona Holding Vagyonkezelő Rt. és az ISV Hústermelést Szervező Rt. - összefonódás*

210/2005. VJ *Magyar Telekom Távközlési Nyrt. és a Dataplex Infokommunikációs Infrastruktúra Szolgáltató és Ingatlanhasznosító Kft. - összefonódás*

208/2005. VJ *Pharmanova Vagyonkezelő Rt. és az AW Patikainvest Vagyonkezelő Kft. - összefonódás*

205/2005. VJ *Bonitás 2002 Befektető és Tanácsadó Kft., Csányi Sándor és a Csányi Pincészet Rt. - összefonódás*

204/2005. VJ *Immorent International Holding GmbH és az IMV 2004 Ingatlankezelő Kft. - összefonódás*

200/2005. VJ *Immorent International Holding GmbH, Rozália Park Ingatlanbefektetési Kft., Rozál Ingatlankezelő Kft., Lazor Ingatlankezelési Kft. és a Namoc Magyarország Ingatlankezelő Kft. - összefonódás*

196/2005. VJ *Tate & Lyle Holland B.V. és az Eastern Sugar B.V. - összefonódás*

195/2005. VJ *Bonitás 2002 Befektető és Tanácsadó Kft. és a Multireklám Köztéri Médiaügynökség Rt. - összefonódás*

191/2005. VJ *Matador a.s. és a Horváth Gumi Kft. - összefonódás*

182/2005. VJ *Schneider Electric Holding Inc. és a Crydom Corporation Inc. - összefonódás*

181/2005. VJ *SCD Balaton Holding Rt. és a Zalatour Idegenforgalmi és Befektetési Kft. - összefonódás*

180/2005. VJ *Dunaferr Dunai Vasmű Rt. és az EMA-POWER Kft. - összefonódás*

177/2005. VJ *Merián-Szervíz Mezőgazdasági és Szolgáltató Kft. és a Pannon Liver Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. f.a. - összefonódás*

172/2005. VJ *Alföldi Tej Értékesítő és Beszerző Kft. és az Parmalat Hungária Rt. f.a. - összefonódás*

169/2005. VJ *Pipelife International GmbH és a Pannonpipe Műanyagipari Kft. - összefonódás*

166/2005. VJ *SCD Holding (CE) Rt. és az Interfrukt Nemzetközi Élelmiszerkereskedelmi Kft. - összefonódás*

162/2005. VJ *Bonitás 2002 Befektető és Tanácsadó Kft. és az MFS 2000 Magyar Lőszergyártó Rt. - összefonódás*

161/2005. VJ *RCI Banque és a Renault Credit Lízing és Autófinanszírozási Rt. - összefonódás*

143/2005. VJ *Sole Hungária Tejipari Rt. és az Új MiZo Tejterméket Gyártó, Forgalmazó és Szolgáltató Rt. - összefonódás*

141/2005. VJ *Prometheus Tüzeléstechnikai Rt. és a Budapesti Erőmű Rt. - összefonódás*

140/2005. VJ *Bábolna Baromfitenyésztő Farm Kft. és a Pannon Baromfifeldolgozó és Értékesítő Kft. - összefonódás*

137/2005. VJ *Maspex Sp. z.o.o. és az Apenta Ásványvíz és Üdítő Kft. - összefonódás*

135/2005. VJ *Provimi Holding B.V. és a PET Hungária Kereskedelmi Kft. - összefonódás*

134/2005. VJ *Swisscom Broadcast AG és az Antenna Hungária Magyar Műsorszóró és Rádióhírközlési Rt. - összefonódás*

132/2005. VJ *General Electric Company Specialty Materials BVBA és a WAG Wasseraufbereitung GmbH - összefonódás*

123/2005. VJ Dunafin Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Mondi Business Paper Hungary Papírgyár Részvénytársaság - összefonódás

122/2005. VJ Toyo Communication Equipment Co., Ltd. és Seiko Epson Corporation - összefonódás

121/2005. VJ Schneider Electric SA. és a BEI Technologies Inc. - összefonódás

118/2005. VJ RPG Industries Ltd. és a Pannonpower Holding Vagyonkezelő Rt. - összefonódás

114/2005. VJ ElectronicPartner Handel GmbH, az ELEKTRO COMPUTER Rt. és Takács Tibor - összefonódás

113/2005. VJ General Electric Company és az Everest VIT, Incorporated - összefonódás

112/2005. VJ DB Real Estate Investment GmbH és az AIAS Ingatlanbefektetési Kft. - összefonódás

110/2005. VJ Swietelsky Baugesellschaft m.b.H és a CELL-Bahnbau Danubia Vagyongazdálkodó és Ingatlanhasznosító Kft. - összefonódás

103/2005. VJ Österreichische Post AG és a Feibra Magyarországi Kereskedelmi És Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmezett vállalatok - összefonódás

96/2005. VJ Ségécé Societé En Commandite Simple mint kérelmező, illetve a Plaza Centers Magyarország Menedzselési és Ellenőrzési Kft. - összefonódás

91/2005. VJ Schneider Electric SA., Invensys Messner GmbH, Satchwell SAS, Satchwell Control Systems Ltd., Atmostech OY, Invensys Bygnings Systemer A/S és az Eliwell & Controlli Srl és az Invensys Middle East FZE - összefonódás

89/2005. VJ Siemens Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Rt. és a Moeller Electric Kereskedelmi Kft. - összefonódás

88/2005. VJ AVE Magyarország Kft. és Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Rt. - összefonódás

87/2005. VJ Hochtief Construction AG és a Mélyépítő Budapest Építőipari, Kivitelező, Beruházó és Tervező Kft. - összefonódás

86/2005. VJ Erdészeti és Faipari Termékeket Értékesítő és Feldolgozó Részvénytársaság és a Ligniwood Korlátolt Felelősségű Társaság - összefonódás

81/2005. VJ Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Rt. és a HAJDÚ Gyógyszerkereskedelmi Rt. - összefonódás

76/2005. VJ Bombardier Transportation MÁV Hungary Kft. és Bombardier Transportation Hungary Kft.

67/2005. VJ Colas-Hungária Építőipari Kft., Hoffmann Építőipari Rt. és a Hoffmann-Gép Javító és Szolgáltató Kft. - összefonódás

57/2005. VJ Formont Szolgáltató Kft. és a Clar Invest Tanácsadó és Szolgáltató Kft. - összefonódás

56/2005. VJ Villas Austria GmbH és a Heraklith Consulting & Engineering GmbH - összefonódás

53/2005. VJ Dél-magyarországi Húsipari Rt. és a Pick Szeged Rt. - összefonódás

46/2005. VJ Merián-Szervíz Mezőgazdasági és Szolgáltató Kft. és a Bábólna Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Rt. v. - összefonódás

44/2005. VJ Henkell & Söhnlein Sektkellereien KG és a Cavern Pezsgógyár Rt. - összefonódás

42/2005. VJ Magyar Távközlési Rt. és a Telecom Crne Gore - Akcionarsko Drustvo Podgorica - összefonódás

36/2005. VJ Békéscsabai Baromfifeldolgozó, Szolgáltató, Kereskedelmi és Ingatlanhasznosító Kft. és a Bábólna Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Rt. v. a. - összefonódás

35/2005. VJ voestalpine motion gmbh & co. kg, AASR Holding GmbH a Vollmer Metallwaren GmbH és a Vollmer GmbH - összefonódás

34/2005. VJ TELIT Szolgáltató Részvénytársaság a WALLIS INGATLAN Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Részvénytársaság, TCW Ingatlanszolgáltató Rt. és a Deutsche Telekom Immobilien und Service GmbH - összefonódás

29/2005. VJ Összefonódás engedélyezése

19/2005. VJ Vértes Energia Befektetési és Fejlesztő Kft. és a Vértes Erőmű Rt. - összefonódás

9/2005. VJ HeidelbergCement Central Europe East Holding BV és a Duna-Dráva Cement Kft. - összefonódás

14/2005. VJ Lukoil Downstream Magyarország Kft. és a Nekom Kft. - összefonódás

12/2005. VJ PLUS Élelmiszer Diszkont Kft., OMV Hungária Ásványolaj Kft. és a SuperShop Marketing Kft. - összefonódás

206/2004. VJ Tenedora Nemak S.A. de C.V. és a Rautenbach AG - összefonódás

205/2004. VJ Henkel Magyarország Kft. és az Unilever Magyarország Kft. - összefonódás

204/2004. VJ S.E.F.T. Kereskedelmi Kft. és TEMPO R and B Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - összefonódás

203/2004. VJ MOL Magyar Olaj- és Gázipari Rt. és a Shell Romania S.R.L. - összefonódás

202/2004. VJ General Electric Company és az Ionics Incorporated - összefonódás

198/2004. VJ Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Rt. és a Nova Banka d.d. - összefonódás

195/2004. VJ KAFIJAT Kereskedelmi és Consulting Kft. és a Burtech Kereskedelmi és Vagyonkezelő Kft. - összefonódás

193/2004. VJ Capital Pénzügyi Tanácsadó Rt. és a La Halle Hungaria Kft. - összefonódás

192/2004. VJ Dunaferri Dunai Vasmű Rt. és a Dunaferri Ferromark Mellékanyag Reaktiváló Kft. - összefonódás

189/2004. VJ HVB Bank Hungary Rt.

188/2004. VJ General Electric Company és az Edwards Systems Technology Inc. - összefonódás

187/2004. VJ Láng Kiadó és Holding Rt. és a Nemzeti Tankönyvkiadó Rt. - összefonódás

185/2004. VJ Dunaferri Dunai Vasmű Rt. és a Dunaferri Lőrinci Hengermű Kft. - összefonódás

184/2004. VJ Flextronics Sales and Marketing (A-P) Ltd. és az Agilent Technologies Inc. - összefonódás

183/2004. VJ Cartographia-M Vagyonkezelő Kft. és a Cartographia Kft. - összefonódás

182/2004. VJ KAFIJAT Kereskedelmi és Consulting Kft. és az Általános Értékpapíri Bank Rt. - összefonódás

181/2004. VJ Alföldi Malomipari Rt. és a Dél-Magyarországi Gabonakereskedelmi és Malomipari Rt. - összefonódás

179/2004. VJ Nyíregyházi Erőmű Kft. és az E.ON Hungaria Rt. - összefonódás

175/2004. VJ FORLEV Tanácsadó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Konzum Kereskedelmi és Ipari Részvénytársaság - összefonódás

173/2004. VJ E.ON Hungaria Energetikai Rt. és a Dél-dunántúli Gázszolgáltató Rt. - összefonódás

172/2004. VJ E.ON Hungaria Energetikai Rt. és a Közép-dunántúli Gázszolgáltató Rt. - összefonódás

171/2004. VJ Leipnik Lundenburger Invest Beteiligungs AG és a VK-Mühlen AG - összefonódás

169/2004. VJ B.V. Tabora, Népszabadság Kiadó és Nyomdaipari Rt., Ringier Kiadó Kft. és a Primus Népszabadság Médiakepviseleti Kft. - összefonódás

167/2004. VJ Vallo Saft Holding A/S és a Wink A Kft., Wink B Kft. és Wink C Kft. - összefonódás

166/2004. VJ TDC A/S és a Hungarian Telephone And Cable Corp. - összefonódás
159/2004. VJ Erdért Befektetési Kft. és az Erdészeti és Faipari Termékeket Értékesítő és Feldolgozó Rt. - összefonódás
152/2004. VJ Group 4 Falck Biztonsági Szolgáltató Kft. és a Group 4 - Matávőr Távfelügyeleti és Biztonsági Szolgáltató Rt. - összefonódás
149/2004. VJ DAM 2004. Acél- és Hengermű Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a DAM STEEL Speciális Acélgyártó Rt. f.a. és a DAM Energy Kft. f.a. - összefonódás
147/2004. VJ Flextronics International Ltd. és a Northfield Acquisition Corporation - összefonódás
146/2004. VJ CIB Credit Rt. és a Wallizing Pénzügyi Szolgáltató Rt. - összefonódás
145/2004. VJ Kemira GrowHow Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és a KOMISSION Kereskedelmi, Szolgáltató és Üzemeltető Kft. - összefonódás
144/2004. VJ OMV AG és a Societatea Nationala a Petrolului Petrom S.A. - összefonódás
142/2004. VJ DDVÍZ Vízgazdálkodási Kft. és a Szekszárdi Vízmű Kft. - összefonódás
137/2004. VJ Waberer's Holding Logisztikai Rt. és a Transporta Nemzetközi Fuvarozási és Szolgáltató Kft. - összefonódás
133/2004. VJ Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Részvénytársaság és az American Express Hungary Pénzügyi Szolgáltató Rt. - összefonódás
131/2004. VJ Danubius Szálloda és Gyógyüdülő Rt. és a LÁNGASTRONOMIA Éttermi, Borászati Termelő, Üzemeltető és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság - összefonódás
124/2004. VJ Lasselsberger Hungária Termelő és Kereskedelmi Kft. és a Villeroy & Boch Magyarország Kft. - összefonódás
121/2004. VJ Szabolcs Gabona Holding Vagyonkezelő Rt. és a Agrimill-Agrimex Gabonafeldolgozó és Gabonakereskedelmi Rt. - összefonódás
119/2004. VJ Wallitrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és az AM-IT Informatikai Szolgáltató és Kereskedelmi Rt. - összefonódás
111/2004. VJ Metropol 1 Budapest KG és az ING Park Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság - összefonódás
100/2004. VJ Continental AG és a Phoenix AG - összefonódás
99/2004. VJ Klépierre SA., Ségécé SCS. és a Plaza Centers Management B.V. - összefonódás
96/2004. VJ Schneider Electric Holdings Inc., Andover Controls Corporation, Andover Controls S.A., és az Andover Controls Sp. Z.o.o. - összefonódás
95/2004. VJ Hungarian Telephone And Cable Corp. és a PanTel Távközlési és Kommunikációs Rt. - összefonódás
92/2004. VJ Degussa AG és az Agroferm Magyar-Japán Fermentációipari Rt. - összefonódás
88/2004. VJ MATÁVkábelTV Kft. Philipkábel Kft. - összefonódás
87/2004. VJ Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Rt. és a Banca Commerciala RoBank S.A. - összefonódás
85/2004. VJ Ercorner Kft., Óbuda Investment Ltd. és a Hajógyári Sziget Vagyonkezelő Kft. - összefonódás
84/2004. VJ Siemens AG és a Trench Electric Holding B.V. - összefonódás
83/2004. VJ OMV Hungária Ásványolaj Kft. és a Shell Hungary Kereskedelmi Rt. - összefonódás
81/2004. VJ Polus-Coop Kereskedelmi és Ipari Rt. és a Tempo Supermarket Kft. - összefonódás
77/2004. VJ dr. Robert Bosch Verpakingsmachines B.V. és a SIG Finanz AG - összefonódás

75/2004. VJ *Energie AG Oberösterreich és a RWE Umwelt Hungary Környezetvédelmi Kft - összefonódás*

73/2004. VJ *Glaxo SmithKline plc. és a Sanofi-Synthélabo S.A. - összefonódás*

69/2004. VJ *UBS AG és a Motor-Columbus AG - összefonódás*

67/2004. VJ *WALLIS INGATLAN Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Rt. és a Trammell Crow Wallis Ingatlanszolgáltató Rt. - összefonódás*

63/2004. VJ *Schneider Electric Holdings Inc. és a Kavlico Corporation - összefonódás*

62/2004. VJ *Pannonpower Holding Vagyonkezelő Rt. és a Pannon Hőerőmű Energiatermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Rt. - összefonódás*

61/2004. VJ *Magyar Külkereskedelmi Bank Rt., Plaza Centers (Europe) B.V. és az Ercorner Kft. - összefonódás*

57/2004. VJ *DUNAFERR Dunai Vasmű Rt. - összefonódás*

55/2004. VJ *Group 4 Falck A/S és Securicor plc - összefonódás*

53/2004. VJ *Euroweb International Corp. és az Elender Üzleti Kommunikációs és Szolgáltató Részvénytársaság - összefonódás*

44/2004. VJ *Sanofi-Synthélabo S. A. és az Aventis S. A. - összefonódás*

42/2004. VJ *Vegyépszer Rt., Hídtechnika Hídépítő, Karbantartó és Szigetelő Kft. és a Ganz Acélszerkezet Rt., - összefonódás*

38/2004. VJ *PAI Partners S.A.S. és a Vivarte S.A. - összefonódás*

35/2004. VJ *Állami Autópálya Kezelő Rt. és az AKA Alföld Koncessziós Autópálya Rt. - összefonódás*

34/2004. VJ *Unostar Enterprises Ltd. - összefonódás*

32/2004. VJ *Agrana Zucker und Stärke AG és a Financière AtyS S.A. - összefonódás*

29/2004. VJ *Verdugt Topco B.V.i.o. és a Verdugt Holdings Europe B.V. - összefonódás*

28/2004. VJ *Szabolcs Gabona Holding Vagyonkezelő Rt., Szabolcs Gabona Kereskedőház Rt. és a Szabolcs Takarmányipari Rt. - összefonódás*

24/2004. VJ *MB Magyar Motor Kft., MB-Autó Magyarország Kft. és a Kurz Vagyonkezelő Kft. - összefonódás*

20/2004. VJ *Transport & Logistics Investment S.á.r.l., Wáberer György és a Volán TEFU Rt. - összefonódás*

12/2004. VJ *Általános Értéktörzsi Bank Rt., Lasselsberger GmbH és a Lasselsberger Ceramics Kft. - összefonódás*

9/2004. VJ *Mabelsoft Limited és a Bonbonetti Investment Limited - összefonódás*

175/2003. VJ *Westel Mobil Távközlési Rt. és a Fotex Első Amerikai-Magyar Fotószolgáltatási Részvénytársaság Rt. - összefonódás*

174/2003. VJ *BAIN Capital Investors LLC és a Stinnes AG - összefonódás*

172/2003. VJ *Immorent International Holding GmbH. és a Tempo Projekt Ingatlanhasznosító Kft. - összefonódás*

171/2003. VJ *Immorent International Holding GmbH. és az Accor Projekt Ingatlanhasznosító Kft. - összefonódás*

170/2003. VJ *Kereskedelmi és Hitelbank Rt. és a K & H Equities (Hungary) Értékpapír-kereskedelmi Rt. - összefonódás*

167/2003. VJ *Vértes Energia Befektetési és Fejlesztési Kft. - összefonódás*

163/2003. VJ *Tchibo Holding AG és a Beiersdorf AG - összefonódás*

162/2003. VJ *Magyar Hipermarket Kereskedelmi Kft. és a Provera Beszerzési Kft. - összefonódás*

161/2003. VJ *Magyar Távközlési Rt. és a Rába Szolgáltatóház Kft. - összefonódás*

156/2003. VJ *Plus Élelmiszer Diszkont Kft. és a Spar Magyarország Kereskedelmi Kft. - összefonódás*

155/2003. VJ *General Electric Company és az Armersham Plc. - összefonódás*

154/2003. VJ Magyar Külkereskedelmi Bank Rt., Konzumbank Kereskedelmi Bank Rt. és a Tüköry-Center Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft. - összefonódás

153/2003. VJ General Electric Company és a Vivendi Universal Entertainment LLP - összefonódás

151/2003. VJ Univer-Coop Kereskedelmi és Szolgáltató Rt. és a Törökszentmiklós és Vidéke Coop Rt. - összefonódás

148/2003. VJ MCM-Menedzser Kereskedelmi Kft. és a MOL-Chem Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - összefonódás

146/2003. VJ Mazda Motor Corporation és a Mazda Austria GmbH - összefonódás

144/2003. VJ SigmaKalon Euridep S. A., Kalon B. V. és a Trilak-Haering Festékgyártó Kft. - irányításszerzés

140/2003. VJ Erste Bank der oesterreichischen Sparkassen Ag és a Postabank és Takarékpénztár Rt. - összefonódás

136/2003. VJ Siemens Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Rt. és a Danfoss Kereskedelmi Kft. - összefonódás

134/2003. VJ Synergon Informatikai Rt. mint kérelmező és az Atos Origin Information Technology Kft., - összefonódás

125/2003. VJ MOL Magyar Olaj- és Gázipari Rt. és az INA Industrija Nafta d.a. - összefonódás

120/2003. VJ Ost Holding GmbH és a Heti Világgazdaság Kiadói Rt. - összefonódás

119/2003. VJ Univer Product Rt. és a Kecskeméti Konzervgyár Rt. - összefonódás

118/2003. VJ MIMX Holdings GmbH & Co. KG és a Minimax Holding GmbH - összefonódás

117/2003. VJ Russian Holdings Ltd. és az AAR Holdings Ltd. - összefonódás

114/2003. VJ Agrana Zucker und Stärke AG és a Steirische Agrarbeteiligungsgesellschaft m.b.H - összefonódás

110/2003. VJ Magyar Távközlési Rt. és a ViDaNet Kábeltelevíziós Szolgáltató Rt.

109/2003. VJ Magyar Távközlési Rt. és a Kis-Astrasat Kft.

107/2003. VJ Limba Beteiligungsverwaltungs GmbH és a Getränke-Beteiligungs AG - összefonódás

106/2003. VJ Samsung General Chemicals Co Ltd. és a Total Holdings UK Ltd. - összefonódás

105/2003. VJ Magyarországi Volksbank Rt., Volksbank Ingatlankezelő Kft., BNP Paribas Hungária Bank Rt. és a BNPP Ingatlankezelő Kft. - összefonódás

104/2003. VJ Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Rt. és a Banka DSK E.A.D - összefonódás

102/2003. VJ Általános Értékforgalmi Bank Rt., Kafijat Kereskedelmi és Consulting Kft. és a Zalakerámia Rt. - összefonódás

101/2003. VJ Plus Élelmiszer Diszkont Kft. és a Spar Magyarország Kereskedelmi Kft. - összefonódás

99/2003. VJ Spar Magyarország Kereskedelmi Kft. és a Kaisers Holding Élelmiszerkereskedelmi Kft. - összefonódás

97/2003. VJ Robert Bosch GmbH és a Buderus AG - összefonódás

95/2003. VJ Dalmandinvest Rt., Dalmandi Mezőgazdasági Rt. és a DÉTEJ Kft. - összefonódás

94/2003. VJ Siemens AG és a Alstom SA - összefonódás

91/2003. VJ Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Rt. és az OMKER Orvosi Műszerkereskedelmi Rt. - összefonódás

87/2003. VJ Meter Acquisition & Co KG és a Viterra Energy Services AG - összefonódás

86/2003. VJ Uniqa Versicherungen AG és az AXA Konzern AG - összefonódás

85/2003. VJ General Electric Company és a Crompton Corporation - összefonódás

80/2003. VJ Baucont Építőipari Rt., Hérosz Építőipari Rt., Kipszer Fővállalkozási és Tervező Rt. és a Középületépítő Rt. - összefonódás

77/2003. VJ Shell Hungária Kereskedelmi Rt. és a Totalfinaelf Hungária Kereskedelmi Kft. - összefonódás

70/2003. VJ Procter & Gamble Management GmbH és a Wella AG - összefonódás

69/2003. VJ Lakáskassza-Wüstenrot Lakástakarékpénztár Rt. és a Fundamenta Magyar-Német Lakástakarékpénztár Rt.

63/2003. VJ U.S. Steel Balkan d.o.o. és a Sartid a.d. - irányításszerzés

62/2003. VJ MB-Autó Pécs Kft. és az Autocenter C Rt. - összefonódás

59/2003. VJ B.V. Tabora és a Népszabadság Kiadó és Nyomdaipari Rt. - összefonódás

51/2003. VJ Rotary 2003 Befektetési és Tanácsadó Kft. és a Rotary Fúrési Rt. - irányításszerzés

43/2003. VJ General Electric Company és a Jenbacher AG - irányításszerzés

39/2003. VJ UTA Pharma Beteiligungs GmbH megvásárolja a Pharma Concept Részesezési és Szolgáltató Kft. - összefonódás

38/2003. VJ Globus Konzervipari Rt. és a Békéscsabai Hűtőipari Rt. - összefonódás

37/2003. VJ Tiszántúli Gázszolgáltató Rt., MOL-GÁZ Kereskedelmi Kft., Zsámbékgáz Gázvezeték Építető és Vagyonkezelő Rt. és a Turul Gázvezeték Építő és Vagyonkezelő Rt. - összefonódás

36/2003. VJ OMV Hungária Ásványolaj Kft. és az ARAL Üzemanyag Kereskedelmi Kft. - irányításszerzés

33/2003. VJ Sanpaolo IMI Internazionale S.p.A. és az Inter-Europa Bank Rt. - irányításszerzés

31/2003. VJ Mecsek Fűszért Rt. és a Zeta Kereskedelmi Rt. - irányításszerzés

19/2003. VJ E.I. du Pont de Nemours and Company és a Bunge Limited - összefonódás

16/2003. VJ Axelero Internet Szolgáltató Rt. és Alba Internet Adatbank és Informatikai Kft. - irányításszerzés

13/2003. VJ Fúzió-Pharma Gyógyszer-nagykereskedelmi Rt. és a PharmaChom Kft. - összefonódás

11/2003. VJ Telemark N. V. és a Magyar Telecom B. V. - összefonódás

10/2003. VJ Austria Versicherungsverein auf Gegenseitigkeit és a Vulcania Holding GmbH - összefonódás

9/2003. VJ BAIN Capital Investors és a SigmaKalon Group - összefonódás

8/2003. VJ Nordzucker, Mátra Cukor Mátravidéki Cukorgyárak Rt., Szerencsi Cukorgyár Rt. és a Szolnoki Cukorgyár Rt. - összefonódás

6/2003. VJ VR Leasing AG., Immoconsult Leasinggesellschaft m.b.H. és a Leasing-West GmbH - irányításszerzés

3/2003. VJ International Business Machines Corporation és Rational Software Corporation - összefonódás

170/2002. VJ E.ON AG és a Gelsenberg AG és Bergemann GmbH. - összefonódás

169/2002. VJ Dipol Holdings Limited, West End Holding Ingatlanfejlesztő és Vagyonkezelő Rt. és a Gránit Holding Ingatlanfejlesztő és Vagyonkezelő Rt. - összefonódás

166/2002. VJ Oxeno Olefinchemie és Celanese Chemicals GmbH - összefonódás

163/2002. VJ Globus Konzervipari Rt., Nagykőrösi Konzervgyár Rt., CENT-R Kft. és a TOMAT 2000 Kft. - irányításszerzés

159/2002. VJ E.ON Hungária Energetikai Rt. és Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Kft. - irányításszerzés

158/2002. VJ MOL Magyar Olaj- és Gázipari Rt. és Slovnaft a.s. - összefonódás

157/2002. VJ BASF AG és a Bayer Corp Science AG - összefonódás

151/2002. VJ Volán Tefu Rt. és a HC Invest Szállítmányozási Kft. - irányításszerzés

148/2002. VJ Servipharm AG és a Lek farmaceutska druba d.d. - összefonódás

147/2002. VJ *Bonduelle Development S.A.S. és a Csabai Konzervgyár Rt. - összefonódás*
146/2002. VJ *Mecsek Fűszért Rt. és a Sláger Kereskedőház Rt. - irányításszerzés*
144/2002. VJ *Ruhrigas Industries Metering Holding GmbH - összefonódás*
143/2002. VJ *Wallis European Management Services Limited és a PSINet Magyarország Informatikai és Számítástechnikai Kft. - összefonódásának*
141/2002. VJ *Triász-Perry Üzletviteli Tanácsadó Kft. és a Stollwerck Budapest Édesipari és Ingatlanhasznosító Kft. - összefonódás*
135/2002. VJ *Bige Holding Invest Beruházási és Befektetési Kft. és a Nitrogénművek Vegyipari Rt. - összefonódás*
134/2002. VJ *ATEL Energia Tanácsadó Kft. a Csepeli Erőmű Kft., Csepeli Áramtermelő Kft. és az NRG Csepel Energia Kft. - irányításszerzés*
133/2002. VJ *Pantel Távközlési és Kommunikációs Rt. és a Novacom Távközlési Kft. - összefonódás*
132/2002. VJ *Spar Magyarország Kereskedelmi Kft. - összefonódás*
131/2002. VJ *Watson Personal Care Stores S.a.r.l. - összefonódás*
130/2002. VJ *Jabil Circuit Cayman L. P. és a Contract Manufacturing International B. V. - összefonódás*
127/2002. VJ *Provimplux Investments S.A. - összefonódás*
124/2002. VJ *Deutsche Bahn AG kérelmező - összefonódás*
123/2002. VJ *Axel Springer-Budapest Kft. - összefonódás*
122/2002. VJ *International Business Machines Corporation és a PricewaterhouseCoopers International Limited - összefonódás*
117/2002. VJ *Bunge Limited és a Cereol S. A. - összefonódás*
113/2002. VJ *ERSTE Bank Hungary Rt, és a Rabobank Hungária Kereskedelmi Bank Rt. - összefonódás*
112/2002. VJ *Pfizer Inc. és Pharmacia Corp. - irányításszerzés*
109/2002. VJ *Louis Delhaize S.A, Csemege-Match Kereskedelmi Rt. - irányításszerzés*
105/2002. VJ *Agip Hungária Rt. és a Tamoil Hungária Kereskedelmi Kft. - összefonódás*
104/2002. VJ *FOTEX Első Amerikai Magyar Fotószolgáltatási Rt. és a FTC Labdarugó és Sport Kft - összefonódás*
103/2002. VJ *Wallis Ingatlan Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Rt., Market Építő Rt. és a Market Épületszerviz Kft. - összefonódás*
99/2002. VJ *Phoenix Pharma Gyógyszerkereskedelmi Rt. és a Bellis Gyógyszerkereskedelmi Rt. - összefonódás*
98/2002. VJ *Generali Vienna Holding AG és a Zürich Biztosító Rt. - összefonódás*
93/2002. VJ *CD Hungary Ingatlanhasznosító, Forgalmazó és Szolgáltató Rt.*
90/2002. VJ *Láng Kiadó és Holding Rt. és a Perfekt Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadói Rt. - összefonódás*
89/2002. VJ *Szabolcs Gabonafeldolgozó és Forgalmazó Részvénytársaság és a Mátra Malom Ingatlanhasznosítási Részvénytársaság - összefonódás*
86/2002. VJ *Agro-Vitál Kft., a CE-GÖD Tangazdaságok Kft., DÉTEJ Kft. és a MiZo-Baranyatej Rt. - összefonódás*
85/2002. VJ *BP p.l.c. és az E. ON AG - összefonódás*
83/2002. VJ *Screenvision Holding Ltd. és az RMBI II. Ltd. - összefonódás*
82/2002. VJ *Volán Tefu Rt. és a Delta Invest Vagyonhasznosító Kft. - összefonódás*
77/2002. VJ *General Motors Corporation és a Daewoo Motors Co., Ltd. - összefonódás*
75/2002. VJ *Szegedi Paprika Fűszer- és Konzervgyártó Részvénytársaság és a SZEKO 2001 Élelmiszer Feldolgozó Részvénytársaság - összefonódás*
74/2002. VJ *ERSTE Bank Befektetési Rt. és a Budapest Fejlesztési és Hitel Bank Rt. - összefonódás*
68/2002. VJ *Philadelphia Merger Corporation és a Bcomp3 Group Inc. - összeolvadás*

67/2002. VJ Lindab Butler Építőipari Rendszerek Kft. és Butler Europe Gyártó és Kereskedelmi Kft. - összefonódás

63/2002. VJ E. ON Hungária Rt. és Észak-dunántúli Áramszolgáltató Rt. - irányítás szerzés

61/2002. VJ Magyar Posta Rt. és a Lenau-Reisen Kft. - irányításszerzés

57/2002. VJ Mazda Motor Corporation és a Mazda Austria GmbH - összefonódás

52/2002. VJ Chinoin - Pharmavit összefonódás

49/2002. VJ CVC Partners irányításszerzése a Massive N. V. felett

46/2002. VJ Az Imperial Tobacco Group Plc., Reemtsma Cigarettenfabriken GmbH feletti irányításszerzésének engedélyezése

45/2002. VJ Magyar Posta Rt. és a Postabank és Takarékpénztár Rt. - összefonódás

43/2002. VJ Szabolcs Gabonafeldolgozó és Forgalmazó Részvénytársaság és a TAKEV Takarmánykeverő Részvénytársaság összefonódása

38/2002. VJ Az Universal Music GmbH, Koch Investgesellschaft GmbH. feletti irányításszerzésének engedélyezése

26/2002. VJ Creditanstalt-IB és HYPO-Securities Rt állományátruházási szerződése

17/2002. VJ Nem engedélyköteles az Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Rt., Investicna a Rozvojova Banka s. s. feletti irányításszerzése

16/2002. VJ IBM-ISC összefonódás engedélyezése

12/2002. VJ A BP p. l. c. és az E. ON AG közötti összefonódás engedélyezése

198/2001. VJ Branton B.V. - összefonódás

197/2001. VJ DAM Steel Speciális Acélgyártó Rt. és a DAM Energy Energiaszolgáltató Kft. - összefonódás

192/2001. VJ A Csabai Konzervgyár Rt., Bajai Hűtőipari Gyar feletti irányításszerzésének engedélyezése

191/2001. VJ A Nestlé Deutschland AG, Schöller Holding GmbH. & Co KG feletti, és a Nestlé Unternehmungen Deutschland GmbH., Schöller Holding Internetal KG feletti irányításszerzésének engedélyezése

189/2001. VJ Az IVECO S. p. A, Irisbus Holding S. L. feletti irányításszerzésének engedélyezése

188/2001. VJ A Tyco Electronics UK Ltd., Meggitt Electronic Components Ltd. feletti irányításszerzésének engedélyezése

186/2001. VJ A Telenor Mobile Communication AS, Pannon GSM Távközlési Rt. feletti irányításszerzésének engedélyezése

183/2001. VJ A Siemens Leasing Kft., Trafficom Hírközlési Szolgáltató Kft. feletti irányításszerzésének engedélyezése

182/2001. VJ Hungaropharma Rt feletti irányításszerzés

181/2001. VJ A Bayer AG és az Aventis Corp Science Holdings SA összefonódásának engedélyezése utólagos feltételszabással

178/2001. VJ Az Arago Befektetési Holding Rt., Pick Szeged Szalámigyár és Húsüzem Rt. feletti irányításszerzésének engedélyezése

177/2001. VJ Megvásárolhatja a GlaxoSmithKline Biologicals Gyógyszergyártó és Forgalmazó Kft., a Humán Oltóanyagtermelő és Gyógyszergyártó Rt. Vakcina Üzletágát

173/2001. VJ A BNP Paribas Lease Group S. A., Leasfinanz Hungária Rt. és a Leasfinanz Kft., feletti irányításszerzésének engedélyezése

171/2001. VJ Az Erste Bank Befektetési Magyarország Rt. és a Nomura Értékpapír Magyarország Rt. közötti, ügyfélállomány átruházás formáját öltő összefonódás engedélyezése

170/2001. VJ Nem áll fenn engedélykérési kötelezettség a Pantel Novum Kft., és a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Rt. távközléssel foglalkozó vállalkozásrészre, a MOLTELECOM közötti összefonódást eredményező szerződésekre vonatkozóan

166/2001. VJ A WPP Group Ipc., Tempus Group plc. feletti irányításszerzésének engedélyezése

165/2001. VJ A General Electric Company, Spirent Sensors Division feletti irányításszerzésének engedélyezése

162/2001. VJ A CEE Property Invest Immobilien AG és a Sparkassen-Immobilienanlagen AG, EPI Kft., CHH Kft., DÓM Kft. feletti irányításszerzésének engedélyezése

161/2001. VJ A Hewlett-Packard Company, Compaq Computer Corporation feletti irányításszerzésének engedélyezése

158/2001. VJ Az ABC Vagyonkezelő Rt, Graboplast Textil- és Műbörgyártó Rt. feletti irányításszerzésének engedélyezése

155/2001. VJ A Ringa Húsipari Rt. és a Falcotrade Húsipari és Kereskedelmi Kft. összefonódásának engedélyezésére irányuló kérelem elutasítása

151/2001. VJ A Tyco International Ltd., Sensormatic Electronics Corporation feletti irányításszerzésének engedélyezése

149/2001. VJ Az Axel Springer-Magyarország Kft, Szilády Nyomda Kft. feletti irányításszerzésének engedélyezése

146/2001. VJ A British Petroleum International Limited és a Solvay SA, BP Solvay Polyethylene feletti irányításszerzésének engedélyezése

141/2001. VJ A Szegedi Kábeltelevízió Rt, MATÁVKábelTV Kft.-be történő beolvadásának engedélyezése

139/2001. VJ A Samina Corporation, SCI Systems Inc. feletti irányításszerzésének engedélyezése

136/2001. VJ Az INTERGRAIN Beteteiligungs GmbH, PANNON-GABONA Feldolgozó és Kereskedelmi Rt. feletti közvetlen irányításszerzésének engedélyezése

131/2001. VJ Megszerezheti a Tyco International Ltd. a Thomas & Betts Corporation elektronikai OEM üzletágát

130/2001. VJ A Fiat S.p.A., Montedison S.p.A. feletti irányításszerzésének engedélyezése

128/2001. VJ A Sanoma WSOY OYS, VNU Magazine B. V. feletti irányításszerzésének engedélyezése

127/2001. VJ A Raffinerie Tirlementoise S.A., Financiere Franklin Roosevelt S.A.S. feletti irányításszerzésének engedélyezése előzetes feltételszabással

124/2001. VJ Breitenburger Ausland-Beteiligungs GmbH és társai

123/2001. VJ A CE Oil & Gas Beteiligung und Verwaltung Ag, BorsodChem Rt. feletti közvetlen irányításszerzésének engedélyezése

121/2001. VJ A Tyco International Ltd., C. R. Bard Inc. feletti irányításszerzésének engedélyezése

117/2001. VJ Az UPM-Kymmene Beteteiligungs GmbH, G. Haindlsche Papierfabriken Kommanditgesellschaft auf Aktien feletti irányításszerzésének engedélyezése

116/2001. VJ A Matáv Rt. és a Group 4 Securitas Biztonsági Szolgálat Kft. által közösen irányított Group 4-Matávőr Távfelügyeleti és Biztonsági Szolgáltató Rt. létrehozásának, valamint a Group 4-Matávőr Távfelügyeleti és Biztonsági Szolgáltató Rt, Monitoring Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató kft feletti irányításszerzésének engedélyezése

115/2001. VJ A Callum Vagyonkezelő Rt, Skála-Coop Kereskedelmi és Ipari Rt. feletti közvetlen irányításszerzésének engedélyezése

102/2001. VJ A Wallis Befektetési, Gazdasági Tanácsadó és Vagyonkezelő Rt., Hajdú-Bét Baromfitermelő és Értékesítő Rt. feletti irányításszerzésének engedélyezése

101/2001. VJ Átveheti az ERSTE Bank Befektetési Rt. a Dunainvest Tőzsdeügynökség Rt. ügyfélállományát

100/2001. VJ A MOL Magyar Olaj és Gázipari Rt, Tiszai Vegyi Kombinát Rt. feletti tényleges irányításszerzésének engedélyezése

95/2001. VJ A KBC Bank N. V. irányításszerzésének engedélyezése az ABN AMRO Bank Rt.-nek a Kereskedelmi és Hitelbank Rt.-be történő beolvadásával létrejövő vállalkozás felett

93/2001. VJ A Hachette Distribution Services S. A., Hungaropress Kft. feletti irányításszerzésének engedélyezése

90/2001. VJ Az Akzo Nobel Coatings International BV, Budafesték Kereskedelmi Kft. feletti közvetlen irányításszerzésének engedélyezése

82/2001. VJ A Continental AG., TEMIC TELEFUNKEN microelektronik GmbH feletti irányításszerzésének engedélyezése

81/2001. VJ A Csepel Luxembourg (No. 1.) S.a.r.l., Csepeli Áramtermelő Rt., Csepeli Erőmű Rt. és a PowerGen Energia Rt. feletti irányításszerzésének engedélyezése

79/2001. VJ A Dow AgroSciences LLC, Rohm and Haas Company növényvédőszer üzletága feletti irányításszerzésének engedélyezése

74/2001. VJ A Tyco International Ltd, CIT Group Inc. feletti irányításszerzésének engedélyezése

68/2001. VJ A Pannon-Gabona Feldolgozó és Kereskedelmi Rt. és Gabinvest Befektetési és Szolgáltatási Kft, Proforg Kereskedelmi és Gabonaipari Rt. feletti közös irányításszerzésének engedélyezése

66/2001. VJ A Magyar Külkereskedelmi Bank Rt. és az Eurolizing Letét Kft, Euroleasing Rt. feletti közös irányításszerzésének engedélyezése

63/2001. VJ A Kappa Packing B. V., AssiDomän Sturovo a. s. feletti irányításszerzésének engedélyezése

62/2001. VJ A Friesland Coberco Dairy Foods Holding N. V., Koninklijke Numico N. V. tejtermék és ital üzletága feletti irányításszerzésének engedélyezése utólagos feltétellel

58/2001. VJ A Liberty Media Corporation, UnitedGlobalCom, Inc. feletti irányításszerzésének engedélyezése

48/2001. VJ Az Axel-Springer-Magyarország Kft. irányításszerzésének engedélyezése a Postabank Press Hirdetésszervező Reklámügynökség Rt, valamint a KH Invest Befektetési Tanácsadó Kft. felett

40/2001. VJ A Stinnes AG. És a Holland Chemical N. V. összefonódásának engedélyezése

38/2001. VJ A Láng Kiadó és Holding Rt. Geomédia Kiadói Rt. feletti irányítás szerzésének engedélyezése

33/2001. VJ A BNP-Paribas S. A, BNP-Dresdner Bank Rt. feletti irányításszerzésének engedélyezése

29/2001. VJ A MOL Rt. nem rendelkezik irányítási joggal a Tiszai Vegyi Kombinát Rt. felett

27/2001. VJ A Cargill Incorporated, Agribands International Inc. feletti irányításszerzésének engedélyezése

26/2001. VJ A Versenytanács engedélyezi, hogy a Koninklijke Philips Electronics N. V. valamint az LG Electronics Inc. közös vállalkozást alapítsanak

25/2001. VJ A Frantschach Packaging Sack Beteiligungsholding B. V., CEMPACK Cementipari Csomagoló és Csomagolástechnikai Kft. feletti irányításszerzésének engedélyezése

24/2001. VJ A Zuglói Kommunikációs Szolgáltató Kft. beolvadása a UPC Magyarország Kft.-be

23/2001. VJ A Schneider Electric SA, Legrand SA feletti irányításszerzésének engedélyezése

16/2001. VJ A Holcim Hungária Cementipari Rt, a Duna-Dráva Cement Kft, a BÉCEM Kőlisztgyártó, Vagyonkezelő és Szolgáltató Cement- és Mészipari Rt, a Breitenburger Auslandsbeteiligungs GmbH, a Heidelberger Zement AG, az E. Schwenk Zementwerke KG., és a Holcim Beton Betongyártó Rt. vállalkozások ellen összefonódás engedélyezése

iránti kérelem elmulasztása miatt indult eljárásban hozott Vj-16/2001/91. számú határozat módosítása: engedélykérés elmulasztása miatt bírság kiszabása

15/2001. VJ *Összefonódás nemleges megállapítása*

13/2001. VJ *A Bernard Matthews B. V, Sága Rt. feletti irányításszerzésének engedélyezése*

11/2001. VJ *A Magyar Távközlési Rt, Emitel Távközlési Rt. feletti irányításszerzésének engedélyezése*

9/2001. VJ *A MATÁVCom Kft. irányításszerzése a CompArgo Kft. felett*

7/2001. VJ *VR-Leasing AG irányításszerzése a Lombard Pénzügyi és Lízing Rt. felett*

6/2001. VJ *A Magyar Távközlési Rt, AD Makedonski Telekommunikacij-Skopje feletti irányításszerzésének engedélyezése*

2/2001. VJ *A VNU és az AC Nielsen Corporation összefonódásának engedélyezése*

225/2000. VJ *A Borsodvíz Önkormányzati Közületi Szolgáltató Rt. és a Gelsenwasser AG. összefonódásának engedélyezése*

224/2000. VJ *Az EDF S. A., Budapesti Erőmű Rt. feletti irányításszerzésének engedélyezése*

222/2000. VJ *Összefonódás nemleges megállapítása*

218/2000. VJ *Az Investel Rt, MATÁVkábelTV Kft. feletti irányításszerzésének engedélyezése*

216/2000. VJ *A VIVENDI SA és az Electricité de France, Prometheus Tüzeléstechnikai Rt. feletti közös irányításszerzésének engedélyezése*

213/2000. VJ *A TOTAL HUNGÁRIA Kereskedelmi Kft, ELF OLAJ Hungária Kereskedelmi Kft. feletti irányításszerzésének engedélyezése*

212/2000. VJ *A Vivendi S. A. és a Canal+ S. A. közös irányításszerzése a The Seagram Company Ltd. felett*

203/2000. VJ *A Dystar Textilfarben GmbH, a Dystar Textilfarben GmbH & Co. Deutschland KG és a BASF AG összefonódása*

198/2000. VJ *A Hungaropharma Rt. és és a Forrás Rt. közös irányítás szerzése a PharmaChom Kft. felett*

196/2000. VJ *A Kereskedelmi és Hitelbank Rt. és az ABN-AMRO Bank Rt. közös irányítás alá kerülésének engedélyezése*

193/2000. VJ *A RÁBA Rt. irányításszerzése az IMAG Kft. felett*

173/2000. VJ *A Trilak-Haering Festégyártó Kft. védjegyvásárlása*

172/2000. VJ *Összefonódás engedélyezési kérelem elmulasztásának megállapítása a Limpex Rt. terhére, továbbá Limpex Rt. Aranyfácán Konzervgyár Kft. és EKO Kft. feletti irányításszerzésének engedélyezése*

171/2000. VJ *A Legátus Rt. és a Limpex Rt. ellen összefonódás engedélyezése iránti kérelem elmulasztása miatt indított eljárás megszüntetése*

168/2000. VJ *A Pick Szeged Rt. eszközvásárlása*

159/2000. VJ *A Hajdútej Tejipari Rt. irányításszerzése a Mátratej Kft. és a Jász-Gyöngy Tej Kft. felett*

156/2000. VJ *A Novartis AG és az AstraZeneca PLC közös vállalat alapítása*

155/2000. VJ *A Deutsche Telekom AG irányításszerzése a MagyarCom Szolgáltató Kft. felett*

140/2000. VJ *Takarék Bróker Értékpapír Forgalmazó és Tanácsadó Rt. és Rabobank Rt. összefonódásának engedélyezése*

132/2000. VJ *WPP Group plc.-nek Young & Rubicam Inc. feletti irányítás megszerzésének engedélyezése*

130/2000. VJ *A Magyar Fejlesztési Bank Rt.-nek a Magyar Befektetési Rt. feletti irányítás módjának megváltozása nem versenyfelügyeleti engedélyhez kötött ügylet*

125/2000. VJ Összefonódás engedélyezési kérelem elmulasztásának megállapítása az SBS Magyarországi Befektetési Kft. terhére, továbbá az SBS Magyarországi Befektetési Kft.-nek a Budapesti Kommunikációs Rt. feletti irányítás szerzésének engedélyezése

124/2000. VJ Az AB Volvo irányításszerzése a Renault-csoport tehergépjármű üzletága felett

123/2000. VJ A Metsä-Serla Oyj irányításszerzése a Cofinec-csoporthoz tartozó magyarországi vállalkozások felett

122/2000. VJ A Deutsche Telekom AG-nek a MagyarCom GmbH feletti irányítás módjának megváltozása nem minősül összefonódásnak

118/2000. VJ A Hutchinson SA irányításszerzése a R.u.F. Verwaltungsgesellschaft GmbH felett

113/2000. VJ A BASF Antwerpen AG irányításszerzése a Cyanamid Hungary Kft. felett

112/2000. VJ A Tate & Lyle PLC irányításszerzése az Amylum Europe N. V. felett

110/2000. VJ Kecskeméti Konzervgyár Rt. részvényei többségének EFL Inc. által történő megvásárlása nem esik engedélykérési kötelezettség alá

109/2000. VJ A Compagnie de Saint-Gobain irányításszerzése a Raab Karcher Rt. felett

108/2000. VJ A Ford Motor Company irányításszerzése Land Rover Group Limited felett

101/2000. VJ Az Innovatív Gyógyszergyártók Egyesülete, a Magyar Gyógyszergyártók Országos Szövetsége és a Generikus Gyógyszergyártók és Forgalmazók Magyarországi Érdekvédelmi Szövetsége közötti, az árak megállapítására irányuló megállapodás

93/2000. VJ A Délkábel Kft.-nek MATÁVkábelTV Kft.-be történő beolvadásának engedélyezése

88/2000. VJ ING Bank Rt. Lakossági Üzletágának CITIBANK Rt. részévé válásának engedélyezése

87/2000. VJ GLOBUS Konzervipari Rt. irányításszerzése Csabai Konzervgyár felett

85/2000. VJ TE GANZ Villamossági Kft. irányításszerzésének engedélyezése a GANZ Ansaldo Villamossági Rt. és a TEMM Tápiószelei Elektro-Mechanikai Művek Rt. felett

78/2000. VJ A Délkábel Kft. tulajdonát képező hálózat MATÁVkábelTV Kft. által történő megvásárlásának engedélyezése

76/2000. VJ A Hydro Hungary Ipari és Kereskedelmi Kft. agráripari termékeket értékesítő üzletágának az Agrolinz Magyarország Vegyipari Kft. általi megvásárlásának engedélyezése

75/2000. VJ Az ALSTOM SA. irányításszerzése az ABB ALSTON Power N. V. felett

74/2000. VJ A Tele 6 Elektronika Kft. tulajdonát képező kábeltelevíziós hálózatnak MATÁVkábelTV Kft. által történő megvásárlásának engedélyezése

73/2000. VJ A Wirepress Kft. tulajdonát képező kábeltelevíziós hálózatnak MATÁVkábelTV Kft. által történő megvásárlásának engedélyezése

72/2000. VJ Esztergom Város Önkormányzata tulajdonát képező kábeltelevíziós hálózat üzemeltetési jogának MATÁVkábelTV Kft. által történő megszerzésének engedélyezése

71/2000. VJ A SAT-ELIT 2000 Kft. üzemeltetési jogának MATÁVkábelTV Kft. által történő megszerzésének engedélyezése

70/2000. VJ MOL Magyar Olaj- és Gázipari Rt.-nek a Slovnaft, a. s. feletti közös irányítás szerzésének engedélyezése a Slovintegra, a. s. és Slovvena, a. s. gazdasági társaságokkal

62/2000. VJ Max Aicher GmbH & Co irányításszerzésének engedélyezése KOALFÉM TRANS Kohászati Alapanyag - Fémfeldolgozó és Forgalmazó Kft. felett

58/2000. VJ Németkábel Vagyonkezelő Rt. és a Győri Kábeltelevízió Szolgáltató Kft. összefonódása nem engedélyköteles

49/2000. VJ Az irányítási mód változását eredményező tranzakció nem minősül irányításszerzésnek

46/2000. VJ Az RWE AG és a VEW AG összeolvadása

41/2000. VJ GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Rt. irányításszerzése Radiológia Gyártó és Szolgáltató Kft. felett

36/2000. VJ Total Fina S. A. irányításszerzése ELF Aquitaine S. A. felett

32/2000. VJ Extermetal Ltd irányításszerzése a Metalker Kereskedelmi Kft. felett

25/2000. VJ KBC Bank N. V. irányítás szerzése Kereskedelmi és Hitelbank Rt. felett

23/2000. VJ TEVA Pharmaceutical Industries Ltd irányítás szerzése Novopharm Limited felett

20/2000. VJ Elcoteq Network Corporation irányításszerzése a Nokia Monitor Magyarország Kft. és az IMMOLEASE Kereskedelmi Kft. felett

19/2000. VJ Agrokomplex Centrál Soya Takarmánygyártó és Forgalmazó Rt. irányításszerzése Eridania Beghin-Say Budapest Kft. felett

18/2000. VJ Perrier Vittel S. A. irányításszerzése Kékkúti Ásványvíz Rt. felett

16/2000. VJ VIVENDI Telecom International S. A. irányításszerzése UNITED Telecom Investment B. V. felett

212/1999. VJ Tata Város Önkormányzat hálózatának a MATÁVKábelTV Kft. részévé válásának nem engedélyezése

208/1999. VJ TOTAL Hungária Kereskedelmi Kft. irányításszerzése TOTAL GAZ Hungária Gázszolgáltató és Kereskedelmi Kft. felett

207/1999. VJ Csopek Szövetkezeti Rt. és Győri Sütőipari Kft. közös irányításszerzése a Miskolci Sütőipari Kft. felett

204/1999. VJ GE Lighting Tungfram Rt. irányításszerzése MEDICOR Röntgen Rt. felett

203/1999. VJ debis IT Services Magyarország Kft. által DATAWARE Kft. üzletrészeinek megvásárlása nem engedélyköteles

199/1999. VJ Inter-Európa Consulting Kft. irányításszerzése InterEurópa New York Bróker Befektetési Rt

195/1999. VJ Hajdútej Tejipari Részvénytársaság irányításszerzése WÉS Tejipari és Kereskedelmi Rt. felett

194/1999. VJ VNU Budapest Lapkiadó Rt. irányításszerzése EKH Egyesült Kiadó Holding Kft felett

189/1999. VJ PHOENIX Pharma Gyógyszerkereskedelmi Rt.-nek Westpharma Gyógyszerkereskedelmi Rt. feletti irányítás-szerzésének engedélyezése

188/1999. VJ Bau Holding AG irányításszerzése Strabag Bau Ag felett

187/1999. VJ Montana Constructive B. V. irányításszerzése Cofinec N. V. felett

179/1999. VJ Magyar Távközlési Rt. irányításszerzése Westel Rádiótelefon Kft. és a Westel 900 Mobil Távközlési Rt. felett

178/1999. VJ Marcali Város Önkormányzat kábeltelevíziós hálózata a MATÁVKábelTV Kft. részévé vált

177/1999. VJ Linde AG irányítás szervezése AGA AB felett

176/1999. VJ Deutsche Telekom AG irányításszerzése MediaOne International B. V. és a Westel Rádiótelefon Kft. felett

169/1999. VJ Paruse B. V. irányításszerzése a Monor Telefon Társaság és a Tápítel Telefon Rt. felett

168/1999. VJ HCM Hejőcsabai Cement- és Mészipari Rt. és a Lábatlani Cementipari Rt. összefonódásának engedélyezése

167/1999. VJ Business Machines Corporation irányításszerzése Sequent Computer Systems Inc. felett

166/1999. VJ Bayernwerk Hungária Energetikai Rt. irányításszerzése TITÁSZ Áramszolgáltató Rt. felett

159/1999. VJ IRISBUS Holding S. L. irányításszerzése IKARUSBUS Járműgyártó Rt. felett

152/1999. VJ Marcibányi Téri Művelődési Központ kábeltelevíziós hálózata a MATÁVkábelTV Kft. részévé vált

146/1999. VJ METRO Cash & Carry International Holding GmbH irányításszerzése Metro Holding Hungary Kereskedelmi Kft. és METRO Kereskedelmi Kft. felett

145/1999. VJ General Kereskedelmi Kft. irányításszerzése ÉLIKER Ingatlanhasznosító Rt. felett

143/1999. VJ Hoechst Aktiengesellschaft és a Rhône-Poulenc S. A. összefonódása

142/1999. VJ Westpharma Gyógyszerkereskedelmi Rt.-nek Cirrusz Befektetési Rt. feletti irányítás-szerzésének engedélyezése

141/1999. VJ UTA Pharma Beteiligungs GmbH irányítás szerzése a Westpharma Gyógyszerkereskedelmi Rt. kiskereskedelmi üzletága, valamint a Cirrusz Befektetési Rt. és a Quadron Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. felett

140/1999. VJ Tiszapalkonyai Hőerőmű a Borsodi Energetikai Termelő és Szolgáltató Kft. részévé válásának engedélyezése

139/1999. VJ AES Áramtermelő Holdings B. V. irányítás szerzése a Borsodi Energetikai Termelő és Szolgáltató Kft. felett

138/1999. VJ AES Tisza Holdings B. V. irányításszerzése AES Summit Generation Ltd felett

126/1999. VJ MATÁVkábelTV Kft. üzletrészei 25%-ának Hungária Biztosító Rt. általi megszerzése nem minősül összefonódásnak

124/1999. VJ AB Volvo irányításszerzése AB Scania felett

121/1999. VJ Bábolna Takarmányipari Kft. és Alföldi Gabonaipari Rt. Takarmány Üzletága összefonódása

118/1999. VJ Extermetal Ltd irányításszerzése a Dunafer Lőrinci Hengermű Kft. felett

116/1999. VJ Stollwerck-Budapest Édesipari Kft. megvásárlása Győri Keksz Kft. által

109/1999. VJ Compagnie Générale de Services et d'Applications de Telecommunications S. A. irányításszerzése Magyar Telecom B. V. felett

107/1999. VJ Exxon Corporation és Mobil Corporation összefonódásának engedélyezése

106/1999. VJ Wallis Investments Ltd. átmeneti irányításszerzése a Hajdú-Bét Baromfitermelő és Értékesítő Rt. felett nem engedélyköteles

104/1999. VJ ALSTOM S. A. és ABB Handels und Verwaltungs A. G. által irányított közös vállalat megalapításának engedélyezése

102/1999. VJ Gala Hungária Rt. irányításszerzése Mátratej Kft. és Jász-Gyöngytej Kft. felett

101/1999. VJ Renault S. A. irányítás szerzése Nissan Motor Co. Ltd és a Nissan Diesel Motor Co. Ltd. felett

99/1999. VJ BayWa AG irányításszerzése RWA Raiffeisen Ware Austria AG felett

97/1999. VJ Ransart S. A. irányításszerzése Csemege Julius Meinl Ipari és Kereskedelmi Rt. felett

96/1999. VJ Csemege-Julius Meinl Ipari és Kereskedelmi Rt. irányításszerzése ALFA Kereskedelmi Rt. felett

92/1999. VJ Pepsi-Cola General Bottlers, Inc. irányításszerzése Fővárosi Ásványvíz és Üdítőipari Rt. felett

89/1999. VJ General tulajdonszerzése European Gas Turbines N. V. felett nem esik engedélykerési kötelezettség alá

60/1999. VJ E. I. du Pont de Nemours and Company irányítás szerzése Pioneer Hi-Bred International Inc. felett

51/1999. VJ Lear Corporation irányítás szerzése United Technológies Automative Inc. felett

41/1999. VJ Gabona Részvénytársaság irányítás szerzése

36/1999. VJ *Salvus gyógyvíz telepi átadási ára sem nyereségarányosan, sem más gyógyvizek árához viszonyítva nem tisztességtelenül magas (Salvus Kft)*

35/1999. VJ *Magyar Telecom B. V. és Telholding Kft. irányítás szerzése JÁSZ-TEL Rt. felett*

21/1999. VJ *SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft. irányítás szerzése ÉLÍKER Rt. felett*

180/1998. VJ *Westpharma Gyógyszerkereskedelmi Részvénytársaság irányításszerzése Coloniapharma Gyógyszerkereskedelmi Rt. felett*

179/1998. VJ *Westpharma Gyógyszerkereskedelmi Rt. irányítás szerzése a Heliomed Szeged Gyógyszerkereskedelmi Rt. felett*

178/1998. VJ *Westpharma Gyógyszerkereskedelmi Részvénytársaság és a Prevenió Konsulting Gazdasági Tanácsadó Kft. közös irányításszerzése a Pharmaprevent Gyógyszerkereskedelmi Rt. felett*

177/1998. VJ *Apollon Vermögensverwaltungs GmbH irányításszerzése Hungária Biztosító Rt. felett*

175/1998. VJ *Előfizetési díjak alkalmazásának ideiglenes megtiltása (Kábeltel Budapest Kft)*

171/1998. VJ *Kemikál Építőanyagipari Rt.-nek Henkel Magyarország Kft. részévé válása*

170/1998. VJ *Phoenix Pharma Gyógyszerkereskedelmi Rt. irányításszerzése Dunapharma Gyógyszernagykereskedelmi Kft. felett*

165/1998. VJ *British Petroleum Company plc. összefonódási ügye*

162/1998. VJ *OMV Ceska Republika, az OMV Aktiengesellschaft részesedés-szerzése a BP Oil Magyarország Kft. és a MOBIL Benzinkút Kft. üzletrészeiben*

158/1998. VJ *Bank Austria AG irányítási jogának átadása*

156/1998. VJ *Engedély a Szegedi Paprika Élelmiszerfeldolgozó és Kereskedelmi Rt. vagyontárgyainak PICK Szeged Szalámigyár- és Húsüzem Rt. általi megvásárlására*

155/1998. VJ *ENSO Oyj irányításszerzése STORA Kopparbergs Berglags AB felett*

152/1998. VJ *Gala Italia S. p. A. irányításszerzése Avonmore Pásztó Tejfeldolgozó és Kereskedelmi Kft. felett*

136/1998. VJ *Rába Magyar Vagon- és Gépgyár Rt. összefonódása IKARUS Móri Alkatrészgyártó Kft.-vel*

140/1998. VJ *Rába Magyar Vagon- és Gépgyár Rt. összefonódása IKARUS Préstechnikai Kft.-vel*

144/1998. VJ *Bayerwerk Hungária Rt. irányításszerzése Déldunántúli Áramszolgáltató Rt. felett*

159/1998. VJ *Pirelli Cable Holding N. V. irányításszerzése Magyar Kábel Művek Rt. felett*

(2) E törvény alkalmazásában közvetlen irányítással rendelkezik egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen, ha

a) a másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító üzletrészeivel, részvényeivel, illetőleg a szavazati jogok több mint ötven százalékával rendelkezik, vagy

b) jogosult a másik vállalkozás vezető tisztségviselői többségének kijelölésére, megválasztására vagy visszahívására, vagy

c) szerződés alapján jogosult a másik vállalkozás döntéseinek meghatározó befolyásolására, vagy

d) a másik vállalkozás döntéseinek meghatározó befolyásolására ténylegesen képessé válik.

(3) E törvény alkalmazásában közvetett irányítással rendelkezik a vállalkozás azon vállalkozás felett, amelyet az általa irányított vállalkozás - vele együtt vagy önállóan - irányít vagy vállalkozások közösen irányítanak.

(4) E törvény alkalmazásában nem minősül irányításnak a felszámoló és a végelszámoló tevékenysége.

(5) E törvény alkalmazásában vállalkozásrésznek minősülnek az olyan eszközök vagy jogok - ideértve a vállalkozás ügyfél állományát is -, amelynek megszerzése önmagában vagy a

megszerző vállalkozás rendelkezésére álló eszközökkel és jogokkal együtt elégséges a piaci tevékenység végzéséhez.

EBH2003. 1001. *A vállalkozások összefonódásának engedélyezése iránti versenyfelügyeleti eljárásban az eljárás egyéb nem nevesített résztvevője az üzleti titkot tartalmazó iratok megtekintésére nem jogosult (1957. évi IV. tv. 3. §, 1996. évi LVII. tv. 23. §, 24. §, 30. §, 44. §).*

24. § (1) A vállalkozások összefonódásához a Gazdasági Versenyhivaltól engedélyt kell kérni, ha valamennyi érintett vállalkozáscsoport [26. § (5) bekezdés], valamint az érintett vállalkozáscsoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozáscsoportok között van legalább két olyan vállalkozáscsoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt ötszázmillió forint felett van.

(2) Az ötszázmillió forintos küszöbérték meghatározásakor figyelembe kell venni az összefonódás következtében az irányítását elvesztő vállalkozáscsoportba tartozott vállalkozásokkal az összefonódást megelőző két éves időszakban az irányítást megszerző vállalkozáscsoport által megvalósított - engedélykérési kötelezettség alá nem esett - összefonódásokat is.

(3) A biztosítóintézetek összefonódásánál a nettó árbevétel helyett a bruttó biztosítási díjak értékét kell figyelembe venni. A befektetési szolgáltatók összefonódásánál a befektetési szolgáltatási tevékenység bevételeit, a pénztárak összefonódásánál a tagdíjbevételt kell figyelembe venni. A hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások összefonódásánál a nettó árbevétel helyett az alábbi bevételi tételek összegét kell figyelembe venni:

- a) kamatok és kamatjellegű bevételek,
- b) bevétel értékpapírokból:
 - ba) bevétel részvényekből és egyéb változó hozamú értékpapírokból,
 - bb) bevétel részesedésből,
 - bc) bevétel kapcsolt vállalkozásokban való részesedésből,
- c) kapott jutalékbevételek,
- d) pénzügyi műveletek nettó nyeresége,
- e) egyéb üzleti tevékenységből származó bevétel.

81/1999. VJ MATÁVCOM Kft. irányításszerzése BCN Kft. felett

71/1999. VJ MATÁVCOM Kft. irányításszerzése X-Byte Kft. felett

59/1999. VJ Ford Motor Company irányítás szerzése Volvo Personvagnar Holding AB felett

44/1999. VJ Magyar Olaj- és Gázipari Rt. irányításszerzése a BP Gas Magyarország Kft. felett

32/1999. VJ Hajdútej Tejipari Rt. irányításszerzése Lakto 2000 Kft. felett

8/1999. VJ Csatorna Üzemeltetési Holding Részvénytársaság irányításszerzése Fővárosi Csatornázási Művek felett

142/1998. VJ Malév Rt. és Aeroplex Kft. összefonódási ügye

127/1998. VJ Telekommunikationsholding Südwest GmbH és Novacom Távközlési Kft. összefonódási ügye

126/1998. VJ Takarékszövetkezeti Bank Rt. és VB Leasing International Holding GmbH közös irányítás szerzése Lombard Pénzügyi és Lízing Rt. felett

125/1998. VJ Borealis A/S. irányítás szerzése PCD Polymere AG felett és OMV Aktiengesellschaft és az International Petroleum Investment Company közös irányításszerzése Borealis A/S. felett

122/1998. VJ Fejértej Parmalat Tejipari Rt. irányítás szerzése Ceglédi Tejipari Rt. felett

113/1998. VJ Siemens AG Berlin und München összefonódási ügye

91/1998. VJ Duna-Dráva Cement és Mészművek Kft. irányítás szerzése TBG Hungária Betonipari Szervező és Befektető Kft. felett

82/1998. VJ B.A.T. Industries Plc. és Zürich Insurance Compagny által közös vállalat létrehozásának engedélyezése

80/1998. VJ Citi Bank Rt. irányítás szerzése Európai Kereskedelmi Bank Rt. felett

75/1998. VJ Budapest Hitel és Fejlesztési Bank Rt. irányítás szerzése AVA-Liz Szolgáltató Kft. felett

73/1998. VJ Shell Petroleum Company Limited, Shell Oil Company és Exxon Chemical Company összefonódásának engedélyezése

70/1998. VJ Hajdú-Bét Baromfitermelő és Értékesítő Rt. irányítás szerzése a Hungavis Külkereskedelmi Rt. felett

69/1998. VJ Szikra Lapnyomda Rt. irányításszerzése Athenaeum Nyomda Rt. felett

60/1998. VJ Magyar Lapterjesztő Rt. irányítás szerzése Buvihir Rt. és társai felett

58/1998. VJ Nem független vállalkozások beolvadása nem minősül vállalkozások összefonódásának (Bábolna Feta Takarmánykeverő Kft. és Bábolna Takarmányipari Remix és Takarmánykereskedelmi Kft)

54/1998. VJ Mecsek Fűszért Rt. irányítás szerzése Bakony Fűszért Rt. felett

53/1998. VJ Mecsek Menedzsment Tanácsadó irányítás szerzése Pécsi Erőmű Rt. felett

52/1998. VJ Nestlé S. A. irányítás szerzése Dalgety Plc. Spillers felett

46/1998. VJ Rheinbraun AG irányításszerzése Mátrai Erőmű felett

44/1998. VJ V.Sz. a.s. Holding Kosice irányításszerzése DAM Diósgyőr Diósgyőri Acélművek Ipari és Kereskedelmi Rt. felett

42/1998. VJ Compaq Computer Corporation irányítás szerzése Digital Equipment Corporation felett

37/1998. VJ Globus Konzervipari Rt. irányítás szerzése a Foodfarms 96 Rt. felett

34/1998. VJ HC Invest Szállítmányozási Kft. irányítás szerzése Hungarocamion Nemzetközi Autóközlekedési Rt. felett

31/1998. VJ RWE Energie AG és Energie Baden-Württemberg AG összefonódása nem engedélyköteles

28/1998. VJ Inter-Europa Consulting Kft. irányítás szerzése New York Bróker Budapest Értékforgalmazási Rt. felett

27/1998. VJ MT-Liz Kft. irányítás szerzése IKARUS Járműgyártó Rt. felett

19/1998. VJ Közös irányításszerzés hiányában nincs engedélyköteles összefonódás (Pénzügyi Központ Bank Rt)

13/1998. VJ Transelektro Erőműfejlesztő és Üzemeltető Kft. és Euroinvest Erőműfejlesztő és Üzemeltető Kft. együttes irányítás szerzése Bakonyi Erőmű Rt. felett

10/1998. VJ Agrograin Kereskedelmi Rt. irányítás szerzése Gabonabefektetői Kft. és a Békési Gabona felett

8/1998. VJ Nestlé Hungária Kft. irányítás szerzése Jupiter Állati Eledelgyártó Kft. felett

4/1998. VJ A Magyar Cukor Rt. sarkadi és mezőhegyesi cukorgyárának a Kabai Cukorgyár Rt. részévé válása

166/1997. VJ Spar Magyarország Kereskedelmi Kft. irányítás szerzése Super Közért Kereskedelmi, Szolgáltató Rt. felett

164/1997. VJ Thyssen Schulte GmbH irányítás szerzése Ferroglobus Kereskedőház Rt. felett

163/1997. VJ Engedélykérési kötelezettség hiánya összefonódás esetén

159/1997. VJ Comit Holding International S. A. irányítás szerzése Central-European International Bank Ltd. felett

158/1997. VJ BP Oil Magyarország Kft. irányítás szerzése FLAGA Propán-Bután Gáz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. felett

157/1997. VJ A munkalehetőséget is kínáló tájékoztató kibocsátása során fokozott körültekintéssel kell eljárni tekintettel a munkaerőpiac ismert problémáira (Carol Invest Bt.)

153/1997. VJ DB Bank Deutsche Genossenschaftsbank és Hungária Biztosító Rt. összeolvadása

148/1997. VJ Nutricia Tejtermék és Italkereskedelmi Kft. irányítás szerzése Zalka-Tej Rt. felett

147/1997. VJ Magyar Alumínium Rt. irányítás szerzése Hungalu Kereskedelmi Kft. felett

146/1997. VJ Erste Bank der Österreichischen Sparkassen AG irányítás szerzése a Mezőbank Rt. felett

145/1997. VJ Agrograin Kereskedelmi Rt. és Cerinvest-Z Kft. közös irányítás szerzése Zalagabona felett

144/1997. VJ General Kereskedelmi Kft. irányítás szerzése Szegedi Élelmiszerkereskedelmi Rt. felett

140/1997. VJ Nutricia Tejtermék és Ital Kereskedelmi Kft. irányítás szerzése Sárréti Tej Rt. felett

137/1997. VJ Compagnie Generale des Eaux és Berliner Wasser Betrieben közös irányítás-szerzése a Fővárosi Csatornázási Művek Rt. felett

132/1997. VJ A Tobaccoland Hungária Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. beolvadása a Hungarotabak Dohányértékesítő Rt.-be

131/1997. VJ Az Orosházi Üveggyár Kft. és a Sajószentpéteri Üveggyár Rt. összefonódása

128/1997. VJ A Győrtej Rt., a Bácsfej Rt., valamint a CLASS Tej Tejipari Rt. beolvadásának engedélyezése a Baranyatej Rt.-be

127/1997. VJ Láng Kiadó és Holding Rt. és Állami Nyomda Rt. irányítás szerzése Atheneum Nyomda Rt. felett

119/1997. VJ Pick Szeged Rt. irányítás szerzése Ringa Húsipari Rt. felett

115/1997. VJ Corvinbank Ipari Fejlesztési Bank Rt. beolvadása a Konzumbank-Kereskedelmi Bank Rt.-be nem engedélyköteles

104/1997. VJ Hajdú-Bét Belkereskedelmi Rt. irányításszerzése Dél-Pesti Közért Rt. felett

108/1997. VJ Kreditbank N. V. és Irish Life Assurance PLC irányításszerzése Kereskedelmi és Hitelbank Részvénytársaság felett

89/1997. VJ Skála-Coop Kereskedelmi és Ipari Rt, valamint a Josephine Kereskedelmi Kft. irányítás-szerzése a Centrum Áruházak Rt. felett

87/1997. VJ Inotai Alumínium Kft. irányítás szerzése Ajkai Alumíniumipari Kft. felett

86/1997. VJ Gyárrészleg és gépek vásárlásának engedélyezése

78/1997. VJ Béres Export-Import Rt. irányítás-szerzése Libra Gyógyszerkereskedelmi Rt. felett

74/1997. VJ Metglob Tanácsadó Kft. irányítása Metalloglobus Rt. felett

71/1997. VJ Közös vállalat alapításához engedélyadás

70/1997. VJ City-Light Magyarország Reklám Egyesülés alapítása nem tartozik engedélykerési kötelezettség alá

53/1997. VJ Lyonnaise des Eaux SA és a RWE Aqua GmbH irányítás szerzése Fővárosi Vízművek felett

52/1997. VJ Balaton Invest 96 Kft. valamint Dunántúli Befektetők Konzorciuma által létrehozott konzorcium irányítás szerzése Balaton Fűszért Rt. felett

51/1997. VJ Phoenix International Beteiligungs GmbH irányítás szerzése HESTAG Hungária Gyógyszer-nagykereskedelmi Kft. felett

27/1997. VJ Bank Austria AG és Creditanstalt-Bankverein AG összefonódása

26/1997. VJ Bayernwerk AG és Electricité de France közös irányítás szerzése Északdunántúli Áramszolgáltató Rt. felett

16/1997. VJ UNILEVER Élelmiszer- és Mosószergyártó Rt. részvényei megvásárlásának engedélyezése Marga B. V. részére

EBH2003. 1001. A vállalkozások összefonódásának engedélyezése iránti versenyfelügyeleti eljárásban az eljárás egyéb nem nevesített résztvevője az üzleti titkot tartalmazó iratok megtekintésére nem jogosult (1957. évi IV. tv. 3. §, 1996. évi LVII. tv. 23. §, 24. §, 30. §, 44. §).

25. § Nem minősül összefonódásnak a biztosítóintézet, a hitelintézet, a pénzügyi holding társaság, a vegyes tevékenységű holding társaság, a befektetési társaság vagy a vagyonkezelő szervezet átmeneti - legfeljebb egyéves - irányítás vagy vagyonszerzése, ha annak célja a továbbértékesítés előkészítése és irányítási jogait nem, vagy csak az ehhez feltétlenül szükséges mértékben gyakorolják. Ezt az időtartamot a Gazdasági Versenyhivatal kérelemre meghosszabbíthatja, ha a vállalkozás bizonyítja, hogy az elidegenítés egy éven belül nem volt lehetséges.

64/2002. VJ Heidelberger Zement Aktiengesellschaft a Duna-Dráva Mészművek Kft. - üzletrész továbbértékesítése határidejének meghosszabbítása

26. § (1) Érintett vállalkozások az összefonódásban közvetlenül és közvetetten részt vevő vállalkozások.

(2) Közvetlen résztvevők azok, akik között az összefonódás létrejön.

(3) Közvetett résztvevőknek minősülnek azon vállalkozáscsoport [15. § (2) bekezdés] további tagjai, amelybe a közvetlen résztvevő tartozik.

(4) A közvetett résztvevők körének meghatározása során figyelmen kívül kell hagyni azt, akinek az irányítási joga az összefonódás következtében megszűnik.

(5) Érintett vállalkozáscsoport a (2) bekezdés szerinti valamely közvetlen résztvevő és az ahhoz a (3) és (4) bekezdés szerint kapcsolódó közvetett résztvevők együttese.

27. § (1) A 24. § (1) bekezdése alkalmazásában a nettó árbevétel számítása során nem kell számításba venni az érintett vállalkozásoknak (26. §) vagy azok részeinek egymás közötti forgalmát.

(2) Külföldön honos vállalkozások nettó árbevételének számítása során a Magyar Köztársaság területén eladott árukból az előző üzleti évben elért nettó árbevételt kell figyelembe venni.

(3) Az állami vagy helyi önkormányzati többségi tulajdonban lévő érintett vállalkozások nettó árbevételének kiszámításánál azt a gazdasági egységet alkotó vállalkozást kell számításba venni, amely piaci magatartásának meghatározásában önálló döntési joggal rendelkezik.

(4) Vállalkozásrész esetében az azt értékesítő vállalkozás által az értékesített eszközök és jogok hasznosításával elért előző évi nettó árbevételt kell figyelembe venni.

(5) A közösen irányított vállalkozás nettó árbevételét egyenlő arányban kell megosztani az azt irányító vállalkozások között oly módon, hogy az azonos vállalkozáscsoporthoz tartozó vállalkozásokat az irányítási arány számítása szempontjából egynek kell tekinteni.

28. § (1) Az összefonódáshoz összeolvadás vagy beolvadás esetén a közvetlen résztvevő, minden más esetben a vállalkozásrészt vagy a közvetlen irányítást megszerző köteles - a 24. § alapján - engedélyt kérni.

(2) Az engedély iránti kérelmet a nyilvános ajánlati felhívás közzétételének, a szerződés megkötésének vagy az irányítási jog megszerzésének időpontjai közül a legkorábbtól számított harminc napon belül kell benyújtani.

(3) A hitelintézetek, valamint a biztosítóintézetek összefonódása esetén az engedély iránti kérelmet a külön jogszabályban meghatározott felügyeleti szerv engedélye iránti kérelemmel azonos időpontban kell benyújtani a Gazdasági Versenyhivatalhoz.

29. § A vállalkozásoknak a 24. § szerinti összefonódását eredményező szerződés létrejöttéhez a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

30. § (1) Az engedély iránti kérelem elbírálásakor mérlegelni kell az összefonódással járó előnyöket és hátrányokat. Ennek során vizsgálni kell különösen

a) az érintett piacok szerkezetét; az érintett piacokon fennálló vagy lehetséges versenyt, a beszerzési és az értékesítési lehetőségeket; a piacralépés és a piacról történő kilépés költségeit, kockázatait, valamint műszaki, gazdasági és jogi feltételeit; az összefonódás várható hatását az érintett piacokon folyó versenyre;

b) az érintett vállalkozások piaci helyzetét és stratégiáját, gazdasági és pénzügyi képességét, üzleti magatartását, bel- és külpiaci versenyképességét, illetve ezek várható változásait;

c) az összefonódásnak a szállítókra, az üzletfelekre és a fogyasztókra gyakorolt hatását.

(2) A Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha - az (1) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve - az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (14. §) vagy annak jelentős részén. Amennyiben a 23. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti közös vállalkozás létrehozásának célja vagy hatása a létrehozó vállalkozáscsoportok piaci magatartásának összehangolása, akkor az összefonódást a 17. § alapján kell elbírálni.

(3) Az összefonódás hátrányos hatásainak mérséklése érdekében a Gazdasági Versenyhivatal határozatában előzetes vagy utólagos feltételt, illetve kötelezettséget írhat elő, így különösen megfelelő határidő megállapításával előírhatja egyes vállalkozásrészek vagy egyes vagyontárgyak elidegenítését vagy a valamely közvetett résztvevő felett gyakorolt irányítás megszüntetését.

(4) Az engedély előzetes feltételhez kötése esetén az engedély a feltétel teljesülésével válik hatályossá. Az utólagos feltételhez kötött engedély megadásától hatályos, azonban a feltétel nem teljesülése esetében hatályát veszíti.

(5) Az összefonódáshoz adott engedély kiterjed mindazokra a versenykorlátozásokra, amelyek az összefonódás megvalósításához szükségesek.

EBH2003. 1001. *A vállalkozások összefonódásának engedélyezése iránti versenyfelügyeleti eljárásban az eljárás egyéb nem nevesített résztvevője az üzleti titkot tartalmazó iratok megtekintésére nem jogosult (1957. évi IV. tv. 3. §, 1996. évi LVII. tv. 23. §, 24. §, 30. §, 44. §).*

31. § Ha a versenyfelügyeleti eljárás során megállapítást nyer, hogy az engedély nélkül létrehozott - a 24. § szerint egyébként engedélyköteles - összefonódás nem lett volna engedélyezhető, a Gazdasági Versenyhivatal határozatában megfelelő határidő megállapításával előírja az egyesült vállalkozások vagy vagyon-, illetve üzletrészek különválasztását, elidegenítését, vagy a közös irányítás megszüntetését, vagy más kötelezettséget írhat elő a hatékony verseny helyreállítása érdekében.

32. § (1) A Gazdasági Versenyhivatal a 30. § alapján hozott határozatát visszavonja, ha

a) a bíróság által felül nem vizsgált határozatban az engedély megadása a döntés szempontjából fontos tény félrevezető közlésén alapul, vagy

b) a kötelezett vállalkozás nem teljesítette a határozatban előírt valamely kötelezettséget.

(2) A Gazdasági Versenyhivatal a 30. § alapján hozott határozatát módosíthatja, ha a kötelezett a határozatban előírt valamely kötelezettséget nem teljesítette, illetve feltételnek nem tud eleget tenni, de a mulasztás neki fel nem róható okra vezethető vissza.

II. RÉSZ

VII. Fejezet

A Gazdasági Versenyhivatal

33. § (1) A Gazdasági Versenyhivatal központi költségvetési szerv, amely a központi költségvetés szerkezeti rendjében önálló fejezetet alkot, költségvetésének kiadási és bevételi főösszegei kizárólag az Országgyűlés által csökkenthetőek.

(2) Az e törvényben, valamint az árak megállapításáról szóló törvényben meghatározott versenyfelügyeleti feladatokat a Gazdasági Versenyhivatal látja el, kivéve, ha e törvény eltérően rendelkezik. A Gazdasági Versenyhivatal számára feladatot csak törvény írhat elő.

(3) A Gazdasági Versenyhivatal ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket az európai közösségi versenyszabályok a tagállami versenyhatóság hatáskörébe utalnak.

34. § A Gazdasági Versenyhivatalnál közszolgálati jogviszonyban állókra az e törvényben meghatározott eltérésekkel a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

35. § (1) A Gazdasági Versenyhivatal élén az elnök áll.

(2) A Gazdasági Versenyhivatal elnökét a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök nevezi ki. A Gazdasági Versenyhivatal két elnökhelyettese személyére javaslatot a Gazdasági Versenyhivatal elnöke tesz a miniszterelnöknek, aki azt - egyetértése esetén - előterjeszti a köztársasági elnöknek. Az elnökhelyetteseket a köztársasági elnök nevezi ki, és egyben megbízza az egyik elnökhelyettest a Versenytanács elnöki teendőinek az ellátásával. Az elnök és az elnökhelyettesek kinevezése hat évre szól. A kinevezett személyek a hat év lejártát követően újból kinevezhetők, azzal, hogy a Versenytanács elnöke esetében újbóli kinevezésnek legfeljebb egy alkalommal lehet helye.

(3) A miniszterelnök javaslatának megtétele előtt a jelölteket a miniszterelnök kezdeményezésére az Országgyűlés illetékes bizottsága nyilvánosan meghallgatja.

(4) A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és elnökhelyetteseinek megbízatása megszűnik, ha

a) a kinevezési időtartam lejár,
b) az elnök (elnökhelyettes) a tisztségéről lemond,
c) az elnök (elnökhelyettes) meghal,
d) az elnököt (elnökhelyettest) a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök felmenti a tisztsége alól.

(5) Felmentésnek van helye, ha az elnök (elnökhelyettes)

a) a tisztségére méltatlanná vált,
b) a tisztségére alkalmatlanná vált,
c) az összeférhetetlenségi okot nem jelentette be vagy nem szüntette meg (40. §),
d)

(6) Tisztségére méltatlannak kell tekinteni a tisztségviselőt, ha büntetett előéletű, illetve vele szemben a bíróság büntetést szabott ki vagy intézkedést alkalmazott, és a bűnügyi nyilvántartásból még nem törölték.

(7) Tisztségére alkalmatlannak kell tekinteni a tisztségviselőt, ha munkaköri feladatait tartósan nem képes ellátni, illetve munkáját szakmai szempontból nem megfelelően végzi.

(8) A Gazdasági Versenyhivatal elnökét, elnökhelyettesét az elődje megbízatásának lejártát megelőző három hónapon belül meg kell nevezni, valamint a kinevezéséhez szükséges folyamatot az előző kinevezés lejárta előtt egy hónappal be kell fejezni.

36. § (1) A Gazdasági Versenyhivatal elnöke

a) irányítja a Gazdasági Versenyhivatal tevékenységét,
b) képviseli a Gazdasági Versenyhivatalt,
c) megállapítja a Gazdasági Versenyhivatal szervezeti és működési szabályzatát, illetve jóváhagyja a Versenytanács szervezeti és működési szabályzatát,
d) gyakorolja - a Versenytanács tagjainak kinevezése és felmentése kivételével - a munkáltatói jogokat,

e) kijelöli az 1/2003/EK rendelet szerinti Versenykorlátozó Magatartások és Erőfölényes Helyzetek Tanácsadó Bizottságában, valamint a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 139/2004/EK rendelet) szerinti Összefonódások Tanácsadó Bizottságában a Gazdasági Versenyhivatalt képviselő személyeket,

f) felelős a versenykultúra fejlesztéséért, így különösen

fa) a verseny társadalmi elfogadottsága érdekében a versenypolitikai ismeretek terjesztéséért, ideértve a versenyből fakadó előnyökkel kapcsolatos felvilágosító munkát, továbbá a jogkövető magatartás, illetve a versenybarát szabályozási környezet kialakításának elősegítése érdekében végzett tájékoztatást,

fb) a verseny közgazdasági és jogi kérdéseivel foglalkozó szakmai közélet fejlődéséhez való hozzájárulásért.

(2) A Gazdasági Versenyhivatal elnöke

a) részt vehet az Országgyűlés ülésein,

b) külön felkérés alapján az Országgyűlésnek a gazdasági versenyt érintő kérdésekben szakvéleményt ad,

c) évente beszámol az Országgyűlésnek, illetve külön felkérésre az Országgyűlés hatáskörrel rendelkező bizottságának a Gazdasági Versenyhivatal tevékenységéről és a törvény alkalmazása során szerzett tapasztalatai alapján arról, hogy a gazdasági verseny tisztasága és szabadsága miként érvényesül,

d) a Kormány ülésén a Gazdasági Versenyhivatal feladatkörét érintő kérdések tárgyalásakor tanácskozási joggal vesz részt.

(3) A Gazdasági Versenyhivatal elnökével - a (4) bekezdésben foglaltak kivételével - egyeztetni kell minden olyan tervezett intézkedést és jogszabály-koncepciót, illetve tervezetet, amely érinti a hivatal feladatkörét, így különösen, ha a tervezett intézkedés vagy jogszabály a versenyt - valamely tevékenység gyakorlását vagy a piacra lépést - korlátozza, kizárólagossági jogokat biztosít, továbbá az árakra vagy az értékesítési feltételekre vonatkozó előírásokat tartalmaz.

(4) A Gazdasági Versenyhivatal feladatkörét - a (3) bekezdés szerint - érintő helyi önkormányzati rendelet tervezetének egyeztetését a jegyző kezdeményezheti a Gazdasági Versenyhivatal elnökénél.

(5) A Kormány, a miniszterek vagy a nemzetközi szervezetek felkérésére a Gazdasági Versenyhivatal elnöke tájékoztatást ad a gazdasági versenyt érintően a működése során szerzett tapasztalatairól és a gazdasági versennyel kapcsolatos kérdésekről. Ennek érdekében a Gazdasági Versenyhivatal önkéntes válaszadáson alapuló adatgyűjtést végezhet és információt kérhet.

(6) A Gazdasági Versenyhivatal elnöke a Versenytanács elnökével együttesen a Gazdasági Versenyhivatal jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető közleményt adhat ki. A közleménynek kötelező ereje nincs, rendeltetése a jogalkalmazás kiszámíthatóságának növelése.

(7) A Gazdasági Versenyhivatal elnöke a Gazdasági Versenyhivatalnak a magyarországi versenykultúra fejlesztése, valamint a regionális versenyjogi intézményrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében létrehozott szervezeti egységét az alapító határozatban önálló jogi személyiséggel ruházhatja fel.

36/A. §

37. § (1) A Versenytanács elnökből és tagokból áll. A Versenytanács ellátja a törvényben meghatározott feladatokat.

(2) A Versenytanács elnöke

a) szervezi a Versenytanács munkáját,

b) ellenőrzi az eljárási határidők megtartását,

c) elkészíti és jóváhagyásra [36. § (1) bekezdés c) pont] előterjeszti a Versenytanács szervezeti és működési szabályzatát,

d) gondoskodik a Versenytanács döntéseinek nyilvánosságra hozataláról (80. §),

e) az eljáró versenytanács tagjaként eljárhat.

38. § (1) A Versenytanács tagját a Gazdasági Versenyhivatal elnökének javaslatára a köztársasági elnök nevezi ki, illetve menti fel. A kinevezés hat évre szól. A kinevezett személyek a hat év lejártát követően egy alkalommal újból kinevezhetők.

(2) A Versenytanács tagja a versenyfelügyeleti eljárás során csak a törvénynek van alárendelve, egyebekben a Gazdasági Versenyhivatal köztisztviselője.

(3) A Versenytanács tagja felmentésének van helye, ha

a) tisztségére méltatlanná vált [35. § (6) bekezdés],

b) tisztségére alkalmatlanná vált [35. § (7) bekezdés],

c) az összeférhetlenségi okot nem jelentette be vagy nem szüntette meg (40. §),

d) vele szemben hivatalvesztés fegyelmi büntetést szabtak ki,

e)

39. § A Gazdasági Versenyhivatal vizsgálatot végző, illetve a vizsgálat eredményességét segítő feladatokat ellátó köztisztviselőit (a továbbiakban: vizsgáló) a Gazdasági Versenyhivatal elnöke nevezi ki.

40. § (1) A Gazdasági Versenyhivatal elnöke, elnökhelyettesei, a Versenytanács tagja, a vizsgáló - tudományos, oktatói, művészeti, szerzői jogi védelem alá eső, valamint iparjogvédelmi jogszabály hatálya alá tartozó, továbbá lektori, szerkesztői tevékenységre irányuló jogviszony kivételével - más megbízást nem fogadhatnak el, más kereső foglalkozást nem folytathatnak, nem lehetnek gazdasági társaság, szövetkezet vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsági tagjai (összeférhetetlenség).

(2) Az összeférhetlenségi ok keletkezését kötelesek haladéktalanul bejelenteni a munkáltatói jogkör gyakorlójának. Az összeférhetlenségi ok megszüntetésére a munkáltatói jogkör gyakorlója rövid határidőt ad.

(3) Ha a bejelentésre kötelezett az összeférhetlenséget nem jelentette be, vagy határidő alatt nem szünteti meg, felmentéséről kell intézkedni.

(4) A Gazdasági Versenyhivatal elnöke, elnökhelyettese, a Versenytanács tagja az országgyűlési képviselőkre vonatkozó szabályok szerint köteles vagyonynyilatkozatot tenni, első ízben a kinevezését követő harminc napon belül. A vagyonynyilatkozat nyilvántartására, ellenőrzésére, kezelésére az országgyűlési képviselők vagyonynyilatkozatának nyilvántartására, ellenőrzésére, kezelésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(5) Összeférhetlenség miatt meg kell szüntetni a Gazdasági Versenyhivatal elnöke, elnökhelyettese, a Versenytanács tagja megbízását, ha vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítését megtagadja, a teljesítést elmulasztja, vagy vagyonynyilatkozatában lényeges adatot, tényt valótlanul közöl.

41. §

42. § (1) A Gazdasági Versenyhivatal elnökét a miniszter, elnökhelyetteseit az államtitkár illetményével azonos díjazás, illetve juttatások illetik meg azzal, hogy az elnök vezetői illetménypótléka alapilletményének 110%-a, az elnökhelyettesek vezetői illetménypótléka az alapilletményük 100%-a, illetve az elnök és az elnökhelyettesek illetménykiegészítése az alapilletményük 80%-a. A Versenytanács tagjának alapilletménye a köztisztviselői illetményalap tízszerese, vezetői illetménypótléka az alapilletményének 80%-a.

(2) Amennyiben a Gazdasági Versenyhivatal elnöke, elnökhelyettese, a Versenytanács tagja e megbízását három évig betöltötte, és a megbízás megszűnésére a megbízás időtartamának letelte, külön törvényben előírt korhatár betöltése, nyugdíjazás miatt kerül sor, további három hónapon keresztül a havi illetményének megfelelő összegű juttatásra jogosult. Ha a megbízás halál miatt szűnik meg, a juttatás az örököszt illeti meg.

(3) Amennyiben a megbízás megszűnésére három évnél hosszabb időn túl kerül sor, a (2) bekezdésben meghatározott juttatás minden további kinevezésben eltöltött év után további egy havi illetménnyel emelkedik, de összesen nem lehet több tizenkét havi illetménynél.

42/A. § (1) A vizsgálot gyakornok, vizsgáló, vizsgáló tanácsos, vizsgáló főtanácsos, vizsgáló vezető főtanácsos kategóriába kell sorolni.

(2) Az elnök a vizsgálónak elkülönült szervezeti egység vezetésére vizsgáló irodavezetői, valamint - vizsgáló irodavezető helyettesítésére - vizsgáló irodavezető-helyettesi megbízást adhat.

(3) A vizsgáló gyakornokot öt, a vizsgálót tíz, a vizsgáló tanácsost tizenegy, a vizsgáló főtanácsost tizenkét munkanap pótszabadság illeti meg. A vezetőt megillető pótszabadság mértéke vizsgáló vezető főtanácsosnál, vizsgáló irodavezető-helyettesnél és vizsgáló irodavezetőnél tizenhárom munkanap.

(4) A vizsgáló alapilletménye a külön törvényben megállapított illetményalap szerint:

- a) a vizsgáló gyakornok esetében az illetményalap 4-szerese,
- b) a vizsgáló esetében az illetményalap 7-szerese,
- c) a vizsgáló tanácsos esetében az illetményalap 7,5-szerese,
- d) a vizsgáló főtanácsos esetében az illetményalap 8-szorosa,
- e) a vizsgáló vezető főtanácsos esetében az illetményalap 8,25-szerese,
- f) a vizsgáló irodavezető-helyettes esetében az illetményalap nyolc és félszerese,
- g) a vizsgáló irodavezető esetében az illetményalap kilencszerese.

(5) A vezetői illetménypótlék mértéke a vizsgáló főtanácsos esetében az alapilletmény 20%-a, a vizsgáló vezető főtanácsos esetén az alapilletmény 30%-a, a vizsgáló irodavezető-helyettes esetén az alapilletmény 40%-a, a vizsgáló irodavezető esetén az alapilletmény 90%-a.

(6) A vizsgáló

a) pályakezdő köztisztviselőként, valamint nem pályakezdő köztisztviselőként a próbaidő időtartamára vizsgáló gyakornoki besorolást kap;

b) vizsgálói besorolást kap, ha a Gazdasági Versenyhivatalban vizsgáló gyakornokként legalább két évet eltöltött és legalább alkalmas minősítésű, illetve abban az esetben, ha a szakterületén legalább három év szakmai gyakorlattal rendelkezik és közigazgatási alapvizsgát tett, vagy azzal egyenértékű képesítést szerzett.

(7) A vizsgáló

a) vizsgáló tanácsosi besorolást kap, ha két év vizsgáló gyakorlatot szerzett, alkalmas minősítésű és közigazgatási szakvizsgával vagy azzal egyenértékű képesítéssel rendelkezik;

b) vizsgáló főtanácsosi besorolást kaphat, ha kiválóan alkalmas minősítésű és közigazgatási szakvizsgával vagy azzal egyenértékű képesítéssel rendelkezik;

c) vizsgáló vezető főtanácsosi besorolást kaphat a munkáját kimagasló színvonalon végző, különleges felelősséggel felruházott vizsgáló főtanácsos.

(8) Vizsgáló irodavezetői, vizsgáló irodavezető-helyettesi megbízást közigazgatási szakvizsgával vagy azzal egyenértékű képesítéssel rendelkező köztisztviselő kaphat.

(9) A Gazdasági Versenyhivatallal közszolgálati jogviszonyban, valamint munkaviszonyban álló munkatársak minden naptári évben külön juttatásként két alkalommal alkalmanként egyhavi illetményre jogosultak, amennyiben a kifizetés időpontjában a jogviszonyuk a Gazdasági Versenyhivatallal fennáll és a tárgyfélévben tényleges munkavégzésük nem szünetelt. A külön juttatást két részletben, a tárgyfélévet követő hónap végéig kell kifizetni.

(10) A Gazdasági Versenyhivatal alaptervekenységét elősegítő munkakörben foglalkoztatott, nem felsőfokú végzettségű köztisztviselők illetménykiegészítésének mértéke az alapilletmény 50%-a.

43. § (1) A Versenytanács tagja szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező személy lehet. A Versenytanács jogi végzettségű tagjának jogi szakvizsgával kell rendelkeznie.

(2) A Gazdasági Versenyhivatalban a vizsgálónak szakirányú felsőfokú végzettséggel kell rendelkeznie.

43/A. § A Gazdasági Versenyhivatal a versenykultúra fejlesztésére jogosult felhasználni az előző évben befolyt bírság teljes összegének legfeljebb öt százalékát, valamint a versenyfelügyeleti eljárásokkal és ágazati vizsgálatokkal kapcsolatos feladatok ellátásához kapcsolódó kiadások fedezetére az előző évben befolyt eljárási díj, valamint eljárási bírság teljes összegét.

VIII. Fejezet

Ágazati vizsgálat

43/B. § A Gazdasági Versenyhivatal ágazati vizsgálatára a 49-51. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell. Egyebekben az ágazati vizsgálatra - ha e Fejezet eltérően nem rendelkezik - megfelelően alkalmazandók a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezései.

43/C. § (1) A Gazdasági Versenyhivatal elnöke, amennyiben az ármozgások vagy más piaci körülmények arra utalnak, hogy az adott ágazathoz tartozó valamely piacon a verseny torzul, vagy korlátozódik - a piaci folyamatok megismerése és értékelése céljából - végzéssel ágazati vizsgálatot indít. Az ágazati vizsgálatot elrendelő végzés indokolásában meg kell jelölni, hogy mely piaci körülményekre tekintettel szükséges az ágazati vizsgálat megindítása. A vizsgálatindító végzést hirdetményi úton kell közzélni, a Gazdasági Versenyhivatal internetes honlapján való közzététellel. Az ágazati vizsgálatban a Gazdasági Versenyhivatal elnöke által erre kijelölt köztisztviselők vesznek részt.

(2) A Gazdasági Versenyhivatal elnöke az ágazati vizsgálat során a gazdasági ágazat vállalkozásaitól - válaszadási határidő megjelölésével - felvilágosítást kérhet. A felvilágosítás iránti kérelem nem teljesítése, késedelmes teljesítése, illetve valótlan vagy megtévesztő válaszadás esetében a vállalkozást a Gazdasági Versenyhivatal elnöke végzéssel bírsággal sújthatja. A bírság legkisebb összege ötvenezer forint, legmagasabb összege az előző üzleti évben elért nettó árbevétel egy százaléka. A teljesítésre meghatározott határidő túllépése esetén napi összegben meghatározott bírság szabható ki, melynek legmagasabb összege az előző üzleti évben elért nettó árbevétel egy napra jutó összegének egy százaléka.

(3) A Gazdasági Versenyhivatal elnöke az (1) bekezdésben meghatározott esetben a feladatkörében eljáró Gazdasági Versenyhivatal által megismerhető egyedi adatokat és az egyedi azonosításra alkalmas összesített adatokat az azokkal rendelkező állami szervtől, illetve a Magyar Nemzeti Banktól is kérheti. E szervezetekkel szemben bírság kiszabásának nincs helye.

43/D. § (1) A vállalkozások, valamint a 43/C. § (3) bekezdésében említett szervezetek kötelesek a 43/C. § (2) és (3) bekezdése alapján kért információkat, ideértve az üzleti titkot is, a Gazdasági Versenyhivatal rendelkezésére bocsátani.

(2) A szakértő az ágazati vizsgálat során betekinthez a munkája ellátásához szükséges iratokba, ideértve az üzleti titkot, banktitkot, biztosítási titkot, illetve a külön törvényben meghatározott értékpapírtitkot vagy pénztártitkot tartalmazó iratokat is.

(3) A felvilágosítás adására kötelezett üzleti titok [4. § (3) bekezdés a) pont] védelmére tekintettel kérheti az üzleti titkot képező információk nyilvánosságra hozatalának mellőzését. A kérelemről való döntéssel egyidejűleg a Gazdasági Versenyhivatal elnöke végzéssel kötelezheti a kérelmezőt - a 43/C. § (3) bekezdésében megjelölt szervezetek kivételével - olyan iratváltozat készítésére, amely nem tartalmaz üzleti titkot.

43/E. § (1) Az ágazati vizsgálat eredményéről a Gazdasági Versenyhivatal - ésszerű időn belül - jelentést készít. A Gazdasági Versenyhivatal elnöke a jelentés állami és szolgálati titkot, banktitkot, biztosítási titkot, illetve külön törvényben meghatározott értékpapírtitkot vagy pénztártitkot és üzleti titkot nem tartalmazó változatát nyilvánosságra hozhatja.

(2) A Gazdasági Versenyhivatal a jelentés nyilvánosságra hozatalát megelőzően biztosítja, hogy az érintettek a jelentés tartalmára írásban észrevételeket telessenek, illetve e célból meghallgatást is tarthat. A jelentés üzleti titkot nem tartalmazó változatát az érintetteknek olyan időpontban kell megküldeni, hogy az írásbeli észrevételezésre, illetve a meghallgatásra való felkészülésre legalább harminc nap álljon rendelkezésükre. A Gazdasági Versenyhivatal az írásbeli észrevételekről, illetve a meghallgatásról készült összefoglalót, illetve az érintett piaci

szereplőknek a jelentés tartalmára vonatkozó érdemi észrevételeit tartalmazó dokumentumokat - ha kéri - a jelentéssel egyidejűleg és azonos helyen hozza nyilvánosságra.

(3) Az (1) bekezdés szerinti jelentés tartalmától függően a Gazdasági Versenyhivatal elnöke

a) elrendelheti valamely vállalkozás ellen a 70. § alapján versenyfelügyeleti eljárás indítását;

b) tájékoztatja az Országgyűlés illetékes bizottságát, minisztériumot vagy hatóságot, ha az ágazati vizsgálat olyan piaci zavart tárt fel, amely versenyfelügyeleti eljárás révén nem orvosolható.

43/F. § A 43/C. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatindító végzés, a 43/C. § (2) bekezdése szerinti bírságot kiszabó végzés, valamint a 43/D. § (3) bekezdése szerinti, az iratok üzleti titokként kezelését elutasító végzés ellen az érintett a végzés közzétételétől számított tizenöt napon belül jogorvoslati kérelemmel élhet. A jogorvoslati kérelemnek a 43/C. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatindító végzés esetében a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya. A jogorvoslati kérelmet a Fővárosi Bíróság közigazgatási nemperes eljárásban, soron kívül bírálja el.

IX. Fejezet

Bejelentés és panasz

43/G. § (1) A 8., 10., 11., 21. és 24. § rendelkezéseibe, illetve az EK-Szerződés 81. vagy 82. cikkébe, továbbá az Fttv.-ben meghatározott rendelkezésekbe ütköző, a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozó magatartás észlelése esetén bárki bejelentéssel vagy panasszal élhet a Gazdasági Versenyhivatalhoz.

(2) A bejelentéssel és a panasszal kapcsolatos eljárás nem része a versenyfelügyeleti eljárásnak, e törvény X-XII. Fejezetének rendelkezései - az 54. §-ban, az 55. § (5) bekezdésében, a 65. § (7) és (9) bekezdésében foglaltak kivételével - a bejelentéssel és a panasszal kapcsolatos eljárásban nem alkalmazhatók.

43/H. § (1) Bejelentés a Gazdasági Versenyhivatal által közzétett formátumú, megfelelően kitöltött űrlap Gazdasági Versenyhivatalhoz történő benyújtásával tehető. Az űrlap tartalmazza a bejelentés elbírálásához szükséges lényeges tényeket, így különösen a bejelentő és a bejelentett azonosításához szükséges adatokat, a feltételezett jogsértés megjelölését, a feltételezett jogsértést megvalósító konkrét magatartás leírását, az érintett piac meghatározásához szükséges alapvető információkat, a feltételezett jogsértés időtartamát, a feltételezett jogsértéssel kapcsolatos állításokat alátámasztó tényeket és bizonyítékokat.

(2) A bejelentés alapján indult eljárásra a Ket. rendelkezései közül kizárólag a 17. §-t, a 26. §-t, a 40. §-t, az 58-59. §-t, a 68. § (2) bekezdését, a 72-73. §-t, a 78-79. §-t, a 81. §-t, a 122. §-t és a 153. §-t kell alkalmazni, azzal, hogy ahol a Ket. ügyfelet említ, azon a bejelentőt kell érteni.

(3)

(4) A vizsgáló a bejelentés elbírálásához szükséges adatokat beszerezheti, az érintettek részvételével szóbeli meghallgatást tarthat, illetve más hatóság vagy szakértő közreműködésével tisztázza a bejelentés elbírálásához szükséges tényeket. Ha az eljárás során az érintett a közreműködést megtagadja, vele szemben sem eljárásbírság, sem egyéb kényszerítő eszköz nem alkalmazható. A korábbival azonos tartalmú, ugyanazon bejelentő által tett ismételt bejelentés elbírálása mellőzhető.

(5) Aki a bejelentés vizsgálata során a Gazdasági Versenyhivatal számára adatot szolgáltat, kérheti az üzleti titok védelmére hivatkozással az iratokba való betekintés, valamint azokról történő másolat készítésének korlátozását. A kérelemről való döntéssel egyidejűleg a vizsgáló kötelezheti az adatszolgáltatót olyan iratváltozat elkészítésére, amely nem tartalmaz üzleti titkot. Az eljárás irataiba csak a bejelentő, és csak a (8) bekezdés b) pontja szerinti esetben, a bejelentés elbírálása tárgyában hozott végzés meghozatalát követően, jogorvoslati jogának gyakorlása érdekében tekinthet be, kivéve, ha a vizsgáló üzleti titok védelmére tekintettel az iratbetekintés korlátozását rendelte el.

(6) Az eljárás költségeit az állam előlegezi és viseli. Ha versenyfelügyeleti eljárásban a bejelentésben megjelölt magatartás törvénybe ütköző volta megállapításra kerül, a bejelentési eljárás költségeit is köteles megtéríteni az, akinek törvénybe ütköző magatartását megállapították.

(7) A bejelentő kérheti, hogy ne fedjék fel személyét, illetve azt a tényt, hogy bejelentéssel élt a Gazdasági Versenyhivatalhoz.

(8) A bejelentés beérkezésétől számított hatvan napon belül a vizsgáló

a) a 70. § (1) bekezdése alapján végzéssel vizsgálatot rendel el, vagy

b) végzéssel megállapítja, hogy a bejelentésben foglalt, illetve a bejelentés alapján lefolytatott eljárásban beszerzett adatok alapján a versenyfelügyeleti eljárás megindításának a 70. § (1) bekezdésében meghatározott feltételei nem állnak fenn,

c) amennyiben a bejelentésben foglaltakkal kapcsolatos eljárás más hatóság hatáskörébe tartozik, a bejelentést végzéssel átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak.

(9) A (8) bekezdés szerinti határidő indokolt esetben hatvan nappal meghosszabbítható.

(10) A (8) bekezdés b) pontja szerinti végzést a bejelentővel minden esetben, a bejelentettel pedig akkor kell közölni, ha az eljárásban részt vett.

(11) A (8) bekezdés b) pontja szerinti végzés ellen a bejelentő élhet a közléstől számított nyolc napon belül jogorvoslati kérelemmel, melyet a Fővárosi Bíróság közigazgatási nemperes eljárásban bírál el. Ha a bíróság álláspontja szerint a (8) bekezdés a) pontja alkalmazásának van helye, a vizsgálót a vizsgálat harminc napon belül történő elrendelésére kötelezi.

43/I. § (1) A 43/H. § (1) bekezdése szerinti bejelentésnek nem minősülő beadványt a Gazdasági Versenyhivatal panaszként köteles kezelni. A panasz tárgyában folytatott eljárásra e § rendelkezései irányadók.

(2) Amennyiben a panaszban foglaltakkal kapcsolatban a Gazdasági Versenyhivatal eljárásra nem jogosult, köteles a panaszt tizenöt napon belül a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv részére áttenni, és erről a panaszost értesíteni.

(3) A panaszt a beérkezésétől számított harminc napon belül kell elbírálni. Ha az elbírálás megalapozása előreláthatólag harminc napnál hosszabb ideig tart, a vizsgáló erről a panaszost az eredeti határidő lejártá előtt az elintézés várható időpontjának megjelölése mellett tájékoztatja.

(4) A vizsgáló a panaszost és azt, akivel szemben panasszal éltek, meghallgathatja, valamint tőle további felvilágosítást és információt kérhet. A panaszos kérheti, hogy ne fedjék fel személyét, illetve azt a tényt, hogy panasszal élt a Gazdasági Versenyhivatalhoz.

(5) A korábbival azonos tartalmú, ugyanazon panaszos által tett ismételt, továbbá a névtelen panasz elbírálása mellőzhető.

(6) A panasz alapján - ha az alaposnak bizonyul - a vizsgáló dönt a szükséges intézkedések megtételéről, s erről a panaszost tájékoztatja.

III. RÉSZ

X. Fejezet

A Gazdasági Versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárásának általános szabályai

A közigazgatási hatósági eljárás általános szabályainak alkalmazása

44. § A versenyfelügyeleti eljárásra - e törvény eltérő rendelkezése hiányában - a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni, a 12. § (2) bekezdése, a 15. §, a 16. § (1)-(2) bekezdése, a 18. §, a 20. §, a 22. § (3)-(5) bekezdése, a 27. § (2) bekezdése, a 29. §, a 30. §, a 31. § (1) bekezdésének a), b), d) és e) pontja, valamint (2)-(4) bekezdése, a 32. § (5) bekezdése, a 33. § (1)-(2) bekezdése, (3) bekezdésének b), d) és f) pontja, valamint (4)-(9) bekezdése, a 34. § (1)

bekezdésének második fordulata és (2) bekezdése, a 36. § (2)-(4) bekezdése, a 37. §, a 38. § (1) bekezdése, a 39. § (5) bekezdése, a 42-43. §, a 46. § (2) bekezdése, a 47. §, az 51. § (1) és (6) bekezdése, a 61. § (1)-(2) bekezdése, a 64. §, a 66. § (4) bekezdése, a 67. § (2)-(3) bekezdése, a 68. § (1) és (4) bekezdése, a 69. § (1), (2), (4) és (6) bekezdése, a 70. §, a 72. § (3)-(4) bekezdése, a 74. § (2)-(5) bekezdése, a 75. §, a 88. § (1) bekezdése, a 94. §, a 97. § (2) bekezdésének a), c) és d) pontja, (3) bekezdésének b) pontja, valamint (5) bekezdése, a 98-108. §, a 109. § (2)-(4) bekezdése, a 112-113. §, a 115. § (1)-(4) bekezdése, a 116. §, a 117. § (3) és (4) bekezdése, a 123. § (2) bekezdésének második mondata, a 125. § b)-c) pontja, a 127-129. §, a 138. § (1) bekezdésének b) pontja, a 140. § (1) bekezdésének b)-d) pontja, a 141. §, a 148. § (6) bekezdése, a 149. § (1) bekezdésének d) pontja és (4) bekezdése, a 154. §, a 157. § (2)-(3) bekezdése, a 158. § (3) bekezdése, a 159. § és a 171. § (2) bekezdése kivételével.

EBH2003. 1001. *A vállalkozások összefonódásának engedélyezése iránti versenyfelügyeleti eljárásban az eljárás egyéb nem nevesített résztvevője az üzleti titkot tartalmazó iratok megtekintésére nem jogosult (1957. évi IV. tv. 3. §, 1996. évi LVII. tv. 23. §, 24. §, 30. §, 44. §).*

Hatáskör és illetékesség

45. § A Gazdasági Versenyhivatal jár el minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság (86. §) hatáskörébe.

46. § A Gazdasági Versenyhivatal illetékessége az ország egész területére kiterjed.

A versenyfelügyeleti eljárás szakaszai, az eljáró szerv összetétele, kizárás

47. § (1) A versenyfelügyeleti eljárás szakaszai:

- a) a vizsgáló eljárása,
- b) a versenytanács eljárása,
- c) az utóvizsgálat,
- d) a végrehajtás.

(2) Az eljárás folyamán a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács végzést hozhat, az ügy érdemében azonban csak az eljáró versenytanács hozhat határozatot.

48. § (1) Az eljáró versenytanács döntéseit háromtagú vagy öttagú tanácsban hozza meg.

(2) Ha e törvény eljáró versenytanácsot említ, azon az (1) bekezdésben meghatározott tanácsot kell érteni. Egyéb esetekben a vizsgáló vagy az eljáró versenytanács tagja egyedül is eljárhat.

49. § (1) Az ügy intézéséből ki kell zárni

- a) az ügyfelet, az ügyféllel együtt jogosított vagy kötelezett személyt, továbbá azt, akinek jogaira vagy kötelezettségeire az eljárás eredménye hatással lehet,
 - b) az a) pontban írt személyek képviselőjét,
 - c) az a) és b) pontban írt személyek hozzátartozóját vagy volt házastársát,
 - d) akit az eljárás során tanúként vagy szakértőként kihallgattak, vagy akinek tanúként vagy szakértőként való kihallgatását elrendelték, vagy
 - e) azt a személyt, akitől az ügy tárgyilagosa megítélése egyéb okból nem várható (elfogultság).
- (2)

50. § (1) A vizsgáló a Gazdasági Versenyhivatal elnökének, az eljáró versenytanács tagja a Versenytanács elnökének haladéktalanul köteles bejelenteni, ha vele szemben kizárási ok áll fenn. A vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács tagja a bejelentés elmulasztásáért vagy késedelmes teljesítéséért fegyelmi és anyagi felelősséggel tartozik.

(2) A kizárási okot az ügyfél az eljárás bármely szakaszában bejelentheti, azonban a versenytanács eljárása során a kizárási okot csak akkor érvényesítheti, ha nyomban valószínűsíti, hogy a bejelentés alapjául szolgáló tényről akkor szerzett tudomást.

(3) Ha az ügyfél nyilvánvalóan alaptalanul tesz kizárásra irányuló bejelentést, vagy ugyanabban az eljárásban ugyanazon személy ellen ismételt alaptalan bejelentést tesz, őt a kizárást megtagadó végzésben eljárási bírsággal (61. §) lehet sújtani.

51. § (1) A kizárás kérdésében a vizsgáló esetében a Gazdasági Versenyhivatal elnöke, az eljáró versenytanács tagja esetében a Versenytanács elnöke dönt, és szükség esetén kijelöli az új vizsgálót, illetve az eljáró versenytanács új tagját.

(2) Ha a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács tagja a kizárási okot maga jelentette be, a bejelentés elintézéséig az ügyben nem járhat el. Minden más esetben az ügyben eljárhat, de az ügy befejezését eredményező döntést nem hozhat. Az ügyfél által ugyanazon személy ellen ismételt előterjesztett bejelentés esetén ez a korlátozás nem érvényesül.

(3) Ha a kizárási okot az ügyfél jelentette be, a kizárást megtagadó végzés ellen az eljáró versenytanács által hozott határozat (77. §) elleni jogorvoslatban élhet kifogással.

(4)

(5) Ha a Versenytanács elnöke az eljáró versenytanács tagjaként részt vesz az eljárásban, a kizárásával kapcsolatos eljárásra a vizsgáló kizárására irányadó szabályok alkalmazandók.

Az ügyfél

52. § E törvény alkalmazásában ügyfél az, akivel szemben hivatalból indult meg az eljárás, illetve a kérelmező (68. §), továbbá az, akire a kérelem vonatkozik.

53. § (1) Az ügyfél jogutódlással történő megszűnése esetén a kérelemre indult eljárásba a jogutód a jogutódlástól számított harminc napon belül önként beléphet. Az önkéntes belépés hiányában a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács az eljárást megszünteti.

(2) Ha a hivatalból indult eljárásban az ügyfél megszűnik, jogutódja az eljárásba bevonható. Ha a jogutód bevonása - a 70. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel - nem indokolt, vagy ha az ügyfélnek nincs jogutódja, a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács az eljárást megszünteti.

(3) Ha a rendelkezésre álló adatokból megállapítható, hogy hivatalból az eljárás nem a megfelelő ügyfél ellen indult, a megfelelő ügyfél az eljárásba az előző ügyfél egyidejű elbocsátásával bevonható. Ennek hiányában a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács az eljárást megszünteti.

(4) Ha a rendelkezésre álló adatokból megállapítható, hogy a hivatalból indult eljárásban vizsgált magatartásnak más vállalkozás is részese volt, a vizsgáló e vállalkozást az eljárásba bevonja.

(5) Ha kérelemre indult eljárásban az engedély megadhatóságához olyan vállalkozás számára kellene kötelezettséget előírni, amely az eljárásban ügyfélként nem vesz részt, a vizsgáló felhívására e vállalkozás az eljárásba ügyfélként beléphet. Az eljárásba belépő vállalkozás a kérelem visszavonására nem jogosult.

40/1997. VJ Nem megfelelő ügyfél ellen indított eljárás megszüntetési ok

A képviselő

54. § (1) Az ügyfelet az eljárásban törvényes képviselője, illetve meghatalmazottja képviseli.

(2) Meghatalmazottként eljárhat

- a) az ügyféltárs, továbbá annak törvényes képviselője vagy meghatalmazottja,
- b) az ügyfél hozzátartozója,
- c) ügyvéd, ügyvédi iroda,
- d) állami szerv ügyintézője, az állami szerv tevékenységével kapcsolatos ügyekben,
- e) a gazdálkodó szervezet ügyintézésre jogosult tagja vagy alkalmazottja a gazdálkodó szervezet ügyeiben,
- f) az adott gazdasági tevékenységben érintettek érdekképviselői szervezete,
- g) akit erre jogszabály feljogosít.

(3) A (2) bekezdés f) pontja szerinti meghatalmazott esetében a vizsgáló vagy az eljáró versenytanács kötelezheti az ügyfelet más meghatalmazott megbízására, ha az ügyben előreláthatólag az érdekképviselői szervezet meghallgatását el fogja rendelni.

(4) A meghatalmazást írásba kell foglalni. A meghatalmazás keletkezésére és megszűnésére a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 68-71. §-ában írt rendelkezések az irányadóak.

Az iratok megtekintése, üzleti titok

55. § (1) Az ügyfél és képviselője az eljárás során a vizsgálat befejezését követően, az eljáró versenytanács által meghatározott időponttól tekinthetnek be az iratokba, és azokról másolatot, feljegyzést készíthetnek. Az iratbetekintés kezdő időpontját úgy kell meghatározni, hogy az ügyfélnek elegendő idő álljon rendelkezésre a nyilatkozattételre való felkészülésre. Az eljáró versenytanács - az iratok megjelölésével - végzéssel engedélyezheti, hogy az ügyfél és képviselője a vizsgálat befejezése előtt is betekinthesse meghatározott iratokba, ha ez nem veszélyezteti az eljárás eredményességét.

(2) Az ügyész, valamint az ügyész engedélyével a nyomozó hatóság az eljárás irataiba, a szakértő a munkája ellátásához szükséges iratokba, ideértve az üzleti titkot, banktitkot, biztosítási titkot, illetve külön törvényben meghatározott értékpapírtitkot vagy pénztáritkot tartalmazó iratokat is, az eljárás során bármikor betekinthesse, azokról másolatot, feljegyzést készíthet.

(3) Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevői üzleti titok védelmére hivatkozással kérhetik az iratokba való betekintés, valamint az iratokról másolat vagy feljegyzés készítésének korlátozását. A vizsgálónak, illetve az eljáró versenytanácsnak a kérelmet elutasító végzése ellen külön jogorvoslatnak (82. §) van helye. A kérelemről való döntéssel egyidejűleg a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács kötelezheti az ügyfelet, illetve az eljárás egyéb résztvevőjét olyan iratváltozat elkészítésére, amely nem tartalmaz üzleti titkot.

(4) A külföldi hatóság igényelheti, hogy a megkeresésre adott válaszában foglaltakat részben vagy egészben üzleti titokként kezeljék. Az üzleti titok kezelésére a (3) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

(5) A Gazdasági Versenyhivatal eljárása során az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevői nem tekinthetnek be a Gazdasági Versenyhivatal, az Európai Bizottság és a tagállami versenyhatóságok belső irataiba, ideértve az 1/2003/EK rendelet 11. és 14. cikke szerinti iratokat, valamint a Gazdasági Versenyhivatal és más hatóságok közti, vagy az utóbbiak egymás közti levelezését, amennyiben ezen belső iratok a tényállás megállapításakor nem kerülnek bizonyítékként felhasználásra.

A mulasztás igazolása

56. §

57. § (1) Az elmulasztott határnaptól, illetve az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hatvan napon túl igazolási kérelmet előterjeszteni nem lehet.

(2) Az igazolási kérelemről a vizsgálat ideje alatt a vizsgáló, a versenytanács előtti eljárásban az eljáró versenytanács dönt. A vizsgáló igazolási kérelmet elutasító végzése ellen külön jogorvoslati kérelemnek van helye (82. §). Az eljáró versenytanács igazolási kérelmet elutasító végzése a határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított keresetben kifogásolható.

Nemzetközi jogsegély

58. § (1)-(2)

(3) A külföldi hatóság megkeresésére az eljárásban keletkezett iratok kiadhatók. Az üzleti titkot tartalmazó iratok csak akkor adhatók ki, ha erről nemzetközi szerződés rendelkezik. Amennyiben a kért iratok üzleti titkot tartalmaznak, a kiadás feltétele, hogy a külföldi hatóság az iratban foglaltak üzleti titokként kezelését vállalja.

(4) A Gazdasági Versenyhivatal külföldi versenyhatósággal feladataik ellátásának kölcsönös előmozdítása érdekében együttműködési megállapodást köthet.

Külföldre irányuló kézbesítés

59. § (1)

(2) A külföldön teljesített kézbesítést érvényesnek kell tekinteni, ha az akár a belföldi jogszabályok rendelkezéseinek, akár a kézbesítés helyén irányadó jogszabályoknak megfelel.

Az eljárás felfüggesztése

60. § Kérelemre indult eljárásban az eljárás felfüggesztése esetén a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács végzése ellen külön jogorvoslatnak (82. §) van helye.

Eljárási bírság

61. § (1) Az ügyféllel, az eljárás egyéb résztvevőjével, illetve a tényállás tisztázása során közreműködésre kötelezett személlyel szemben eljárás bírság szabható ki, ha az eljárás során olyan cselekményt végez, vagy olyan magatartást tanúsít, amely az eljárás elhúzására, a valós tényállás feltárásának megghiúsítására irányul, vagy azt eredményezi.

(2) Azt, aki a tárgyalás rendjét zavarja, a tárgyalás vezetője rendre utasíthatja, ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasítja, továbbá eljárás bírsággal sújthatja.

(3) Az (1) és (2) bekezdés alapján kiszabott eljárás bírság legkisebb összege ötvenezer forint, legmagasabb összege vállalkozás esetében az előző üzleti évben elért nettó árbevételének egy százaléka, a vállalkozásnak nem minősülő természetes személy esetében ötszázezer forint. Eljárási kötelezettség teljesítésére megadott határidő túllépése esetén az eljárás bírság napi összege vállalkozás esetében legfeljebb az előző üzleti évben elért nettó árbevétel egy napra jutó összegének egy százaléka, a vállalkozásnak nem minősülő természetes személy esetében legfeljebb napi ötvenezer forint. Az eljárás bírságot kiszabó végzés ellen külön jogorvoslatnak van helye (82. §). A kérelemnek a végzés végrehajtására halasztó hatálya van. Eljárási bírságot kiszabó végzését a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács maga is megváltoztathatja.

Az eljárás díj és költség

62. § (1) Ha az eljárás a 24. § vagy a 25. § alapján kérelemre indul, a kérelmező kettőmillió forint eljárás díjat köteles fizetni, a kérelem benyújtásával egyidejűleg. Ha az eljáró versenytanács a 24. § alapján indított eljárásban a határozatot a 63. § (3) bekezdésének *b*) pontja alapján hozza meg, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül további nyolcmillió forint eljárás díjat kell fizetni. Az eljárásnak a 68. § (5) bekezdése alapján történő megszüntetése esetében a befizetett eljárás díj felét vissza kell téríteni az ügyfélnek. A 68. § (4) bekezdése alapján történő megszüntetés esetében az eljárás díjmentes. Az áremelés előzetes bejelentése [67. § (2) bekezdés *c*) pont] díjmentes.

(2) Ha az eljáró versenytanács határozatában a 77. § (1) bekezdésének *b*) pontja alkalmazásával a vállalkozások összefonódását engedélyezi, egyúttal kötelezi az ügyfelet az (1) bekezdésben meghatározott díj, illetve a (3) bekezdésben meghatározott költségek megfizetésére.

(3) Az ügyfél köteles előlegezni és - az eljárás eredményére tekintet nélkül - viselni a kérelemre indult eljárás költségeit. Amennyiben a kérelem alapos, az eljárási díj és költség a kérelmező és azon vállalkozás között, akire a határozat vonatkozik, megosztható.

(4) A hivatalból indított eljárásban felmerült költséget a törvénybe ütköző magatartás megállapítása esetén az ügyfél viseli. A törvénybe ütköző magatartás megállapításának hiányában a hivatalból indított eljárás költségét az állam viseli.

(5) Hivatalból indult vizsgálat esetén, ha több vállalkozás együttesen valósította meg a törvénybe ütköző magatartást, az eljárás költségeinek megfizetéséért egyetemlegesen felelnek.

(6) Az eljárási díj, valamint a költség megfizetése alól mentesség nem adható. A tolmács díját az állam előlegezi és viseli.

(7) A tanúnak igénye van a megjelenésével szükségképpen felmerült költségek megtérítésére. Erre a tanút kihallgatásának befejezése után figyelmeztetni kell. A szakértők díjazása az igazságügyért felelős miniszter rendeletében foglaltaknak megfelelően történik. A tanú- és szakértői díjat megállapító végzés ellen külön jogorvoslatnak (82. §) van helye, amely a végrehajtásra halasztó hatályú.

Az elintézési határidő

63. § (1) Az ügyek alapos vizsgálatáról és ésszerű időn belül történő befejezéséről hivatalból kell gondoskodni.

(2) Ha törvény más határidőt nem állapít meg, az eljárást befejező döntést

a) a 8-10. § alapján indult ügyekben a vizsgálat elrendelésétől számított kilencven napon belül,

b) a 11. és 21. § alapján indult ügyekben a vizsgálat elrendelésétől számított száznyolcvan napon belül,

c) a 24. § szerinti engedély iránti kérelem benyújtásának elmulasztása miatt a 67. § (3) bekezdése alapján indított eljárás esetében a vizsgálat elrendelésétől számított száznyolcvan napon belül kell meghozni.

(3) Vállalkozások összefonódásának ellenőrzése során az eljárást befejező döntést a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított

a) negyvenöt napon belül kell meghozni, amennyiben

aa) a 23. § és 25. § értelmében nem jön létre összefonódás, vagy

ab) az összefonódás a 24. § szerinti értéket nem éri el, vagy

ac) az engedély a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg;

b) százhusz napon belül kell meghozni minden egyéb esetben.

(4) A (3) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról az eljáró versenytanács a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított negyvenöt napon belül dönt.

(5) Az elintézési határidő számításánál nem kell figyelembe venni

a) a jogutód eljárásba vonásáig, illetve az eljárásba való önkéntes belépéséig, valamint a megfelelő ügyfél eljárásba vonásáig, illetve a kérelemnek a megfelelő ügyfélre való kiterjesztéséig,

b) az ügyfél törvényes képviselőjének halála esetén - ha a törvényes képviselőnek nem volt meghatalmazottja - az ügyfél új törvényes képviselőjének bejelentéséig,

c) a Gazdasági Versenyhivatal működésének valamely elháríthatatlan esemény miatti szünetelése esetén, ha az ügyféllel ilyen okból nem lehet érintkezni, az akadály megszűnéséig,

d) szakértő kirendelése esetén a szakvélemény beérkezéséig,

e) külföldi kézbesítéskor annak foganatosításáig,

f) a külföldi hatóságnak küldött megkeresés elintézéséig,

g) a versenytanács tag kizárásának elintézéséig,

h) a 65/A. §-ban és a 65/B. §-ban meghatározott nemperes eljárások megindításától a bíróság határozatának meghozataláig,

i) ha a 82. § (3) bekezdése szerinti jogorvoslati kérelemről való döntés hiánya a döntés meghozatalának akadályát képezi, a jogorvoslati kérelem elbírálásáig eltelt időt.

(6) Az elintézési határidő indokolt esetben legfeljebb hatvan nappal, a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetekben két alkalommal, egyenként legfeljebb száznolcvan nappal, a (3) bekezdés a) pontja esetében húsz nappal meghosszabbítható. Erről - az eredeti határidő lejárta előtt - az érintetteket értesíteni kell.

(7) A vizsgáló kizárása esetben a vizsgálati határidők az új vizsgáló kijelölésével újra kezdődnek.

64. § Ha az eljáró versenytanács - a 67. § (2) bekezdése alapján kérelemre induló eljárásban - a 63. § szerinti határidőben nem hoz döntést, a kérelmet teljesítettnek kell tekinteni.

A tényállás tisztázása

65. § (1) A tényállás tisztázása során a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács az e §-ban foglaltakat, illetve - a 44. §-ban foglaltak kivételével - a Ket. tényállás tisztázására és hatósági ellenőrzésre vonatkozó szabályait alkalmazza.

(2) A vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács felhívására az ügyfél köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat, ideértve a személyes adatokat is. Az ügyfél jogsértést beismerő nyilatkozatot nem köteles tenni, azonban az egyéb, rá nézve terhelő bizonyíték rendelkezésre bocsátását nem tagadhatja meg.

(3) Vizsgálati cselekmény bármely olyan helyen foganatosítható, ahol a tényállás tisztázásához szükséges bizonyíték lelhető fel. A tényállás tisztázása érdekében bármely személy vagy szervezet köteles a szükséges felvilágosítást írásban is megadni, illetve a vizsgálat tárgyával összefüggő iratokat a Gazdasági Versenyhivatalnak megküldeni.

(4) A vizsgáló felhívására az ügyfél, illetve az irat birtokosa köteles az adathordozón tárolt információ olvasható és másolható formában való megjelenítésére.

(5) A vizsgáló és az eljáró versenytanács az iratokról másolatot készíthet. Hivatalból folytatott eljárásban a vizsgáló jogosult az adathordozóról fizikai tükörmásolatot készíteni, és a tükörmásolat felhasználásával az adathordozón tárolt adatokat átvizsgálni, ha valószínűsíthető, hogy az adathordozón a jogsértéshez kapcsolódó adatok találhatóak.

(6) Ha a Ket. szabályai szerint tárgyi bizonyítási eszköz lefoglalásának lenne helye, a tárgyi bizonyítási eszközt lefoglalás helyett zár alá is lehet venni. A zár alá vétel foganatosításakor a vizsgáló az iratokat megőrzésre alkalmas tárolóban, vagy külön helyiségben helyezi el, azt lezárja és lepecsételi.

(7) A Gazdasági Versenyhivatal - a vizsgált gazdasági tevékenységgel összefüggésben - jogosult megismerni és kezelni az ügyfél és az eljárás más résztvevőjének személyes adatait, illetve az ilyen adatot tartalmazó nyilvántartás vagy adatbázis lefoglalható. Ha a bizonyítási eszköz az eljárás tárgyával össze nem függő személyes adatot is tartalmaz, és az adatok elkülönítése a bizonyítási eszköz bizonyító erejének sérelme nélkül nem lehetséges, a bizonyítási eszközzel érintett minden személyes adat kezelésére jogosult a Gazdasági Versenyhivatal, azonban a vizsgálat tárgyát képező jogsértéssel össze nem függő személyes adatok megvizsgálására csak addig a mértékig jogosult, ameddig meggyőződik arról, hogy az adat nem függ össze a vizsgálat tárgyát képező jogsértéssel.

(8) A vizsgált gazdasági tevékenységgel kapcsolatos állami és szolgálati titkot tartalmazó iratok betekintésére külön jogszabály előírásai az irányadóak.

(9) A Gazdasági Versenyhivatal a VIII-XII. és XVI. Fejezetek szerinti eljárásaiban jogszerűen megszerzett iratot, adatot, dokumentumot, más információt vagy egyéb bizonyítási eszközt más versenyfelügyeleti eljárásaiban is felhasználhatja.

(10) A tanú meghallgatható az ügyfél védett adatának minősülő tényről akkor is, ha nem kapott felmentést az ügyféltől a titoktartás alól.

65/A. § (1) A vizsgáló a törvény 11., 21. §-a, az EK-Szerződés 81., 82. cikke alapján hivatalból indult eljárásban bármely helyszínt átkutathat, oda önhatalmúlag, a tulajdonos (birtokos), illetve az ott tartózkodó személyek akarata ellenére beléphet, e célból lezárt területet, épületet, helyiséget felnyithat. A kutatás során a vizsgáló az ügyfelet, az ügyfél megbízottját (volt megbízottját), alkalmazottját (volt alkalmazottját) szóban vagy írásban felvilágosítás és magyarázat adására kötelezheti, illetve a helyszínen más módon tájékozódhat.

(2) Magáncélú, illetve magánhasználatú helyiségben, ideértve a járműveket és más területet is, az e § szerinti vizsgálati cselekményt folytatni csak akkor lehet, ha az az ügyfél bármely jelenlegi vagy volt vezető tisztségviselője, alkalmazottja, megbízottja, valamint a ténylegesen az irányítást gyakorló, vagy korábban irányítást gyakorolt más személy használatában van.

(3) Az e § szerinti vizsgálati cselekményre előzetes bírói engedéllyel kerülhet sor. A Gazdasági Versenyhivatal engedély iránti írásbeli kérelmét a Fővárosi Bíróság bírálja el, a kérelem beérkezésétől számított hetvenkét órán belül, nemperes eljárásban. A bíróság végzése ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye.

(4) A bíróság a kérelmezett vizsgálati cselekményt akkor engedélyezi, ha a Gazdasági Versenyhivatal valószínűsíti, hogy más vizsgálati cselekmény nem vezetne eredményre, és ésszerű megalapozottsággal feltehető, hogy az indítvány szerinti helyszínen a megjelölt jogsértéssel kapcsolatos információforrás fellelhető, és feltételezhető, hogy azt önként nem bocsátanak rendelkezésre vagy felhasználhatatlanná tennék. A bíróság a kérelmezett vizsgálati cselekményt részben is engedélyezheti, meghatározva, hogy kivel szemben, illetve milyen vizsgálati cselekmény tehető.

(5) A bíróság határozata alapján a kibocsátásától számított kilencven napig foganatosítható vizsgálati cselekmény.

(6) A vizsgálatot legkésőbb az e § szerinti vizsgálati cselekmény megkezdésével egy időben meg kell indítani. A 70. § (1) bekezdése szerinti végzést a jelenlévő ügyféllel közölni kell.

(7) Az e § szerinti vizsgálati cselekményről az érintetteket a vizsgálati cselekmény megkezdésével egyidejűleg szóban kell értesíteni, és lehetőleg az érintettek jelenlétében kell elvégezni. A vizsgálati cselekmény megkezdése előtt közölni kell a bírói határozatot és a vizsgálati cselekmény célját.

(8) A vizsgálati cselekményhez a Gazdasági Versenyhivatal a rendőrség közreműködését igényelheti, a rendőrség a rá vonatkozó szabályokban megállapított kényszerítő intézkedéseket, eszközöket alkalmazhatja.

(9) Az e § szerinti vizsgálati cselekmény során a vizsgáló jogosult a vizsgálat tárgyához nem kapcsolódó, a bírói engedélyben nem foglalt, de e törvény 11. vagy 21. §-ának, illetve az EK-Szerződés 81. vagy 82. cikkének megsértésére utaló bizonyítási eszközről másolatot készíteni, illetve azt lefoglalni. Az ilyen bizonyítási eszköz tekintetében a bírói engedélyt utólag kell beszerezni. Az engedély iránti kérelmet legkésőbb a vizsgálati cselekmény lefolytatásától számított harminc napon belül kell előterjeszteni. Ha a bizonyítási eszköz tekintetében a 65/B. § szerinti eljárás kerül lefolytatásra, a bírói engedély iránti kérelmet ennek befejezésétől számított nyolc napon belül kell előterjeszteni. Utólagos bírói engedély hiányában a bizonyítási eszköz nem használható fel.

(10) A 65. §-ban és a 65/B. §-ban foglalt rendelkezések e § szerinti eljárás esetében is megfelelően alkalmazandók.

65/B. § (1) Az olyan irat, amely az ügyfél védelemhez való jogának gyakorlása érdekében, illetve annak keretében, az ügyfél és megbízott ügyvédje közötti kommunikáció során, illetve ilyen kommunikációs célból való felhasználás érdekében keletkezett, vagy az ilyen kommunikáció során elhangzottakat rögzíti, feltéve mindegyik esetben, hogy az említett jelleg közvetlenül magából az iratból kitűnik, a versenyfelügyeleti eljárásban bizonyítékként nem használható fel, illetve nem vizsgálható meg, nem foglalható le, szemle során a birtokos az ilyen

irat felmutatására nem kötelezhető, kivéve, ha e § ettől eltérően rendelkezik. E tilalom alól az ügyfél felmentést adhat.

(2) Nem minősíthető az irat az (1) bekezdés szerint, ha nincs az ügyfél (törvényes képviselője), vagy az ügyfél által meghatalmazott ügyvéd birtokában, kivéve, ha az érintett bizonyítja, hogy az irat jogellenesen került ki a birtokából.

(3) Ha a vizsgáló az ügyfelet (törvényes képviselőjét), vagy meghatalmazott ügyvédjét az (1) bekezdés hatálya alá eső irat bemutatására kívánja kötelezni, illetve szemle vagy a 65/A. § szerinti kutatás során a vizsgáló ilyen iratot kíván megvizsgálni, birtokba venni vagy arról másolatot készíteni, az ügyfél (törvényes képviselője), illetve meghatalmazott ügyvédje ennek lehetővé tételét megtagadhatja. A vizsgáló - az e §-ban védett jog megsértése nélkül - jogosult az iratba betekinteni annak megállapítása céljából, hogy az irat (1) bekezdés hatálya alá tartozására való hivatkozás nem nyilvánvalóan alaptalan-e.

(4) Ha az érintett személy nyilatkozatával ellentétben a vizsgáló álláspontja szerint az irat nem esik az (1) bekezdés hatálya alá, az iratot, (illetve az adathordozóról készített fizikai tükörmásolatot) olyan tárolóeszközben kell elhelyezni, amely kizárja az irat megismerhetőségét. A tárolóeszköz lezárását az érintett személy és a vizsgáló aláírásával hitelesíti, oly módon, hogy a hitelesítés sérelme nélkül a tárolóeszköz felnyitása ne legyen lehetséges. A tárolóeszközt a Gazdasági Versenyhivatal veszi birtokba.

(5) Az iratnak az (1) bekezdés hatálya alá tartozásáról a Gazdasági Versenyhivatal kérelme alapján a Fővárosi Bíróság nemperes eljárásban, a kérelem előterjesztésétől számított nyolc napon belül dönt, az ügyfél meghallgatásával. Az iratot tartalmazó tárolóeszközt a Gazdasági Versenyhivatal a kérelméhez mellékeli.

(6) Ha a bíróság azt állapítja meg, hogy az irat nem esik az (1) bekezdés hatálya alá, az iratot a Gazdasági Versenyhivatal számára kiadja; a továbbiakban az iratra vonatkozó általános szabályok irányadóak. Ellenkező döntés esetében a bíróság az iratot az ügyfélnek adja ki.

(7) Ha az irat tartalmának csak egy része esik az (1) bekezdés hatálya alá, az iratot - ha az a bizonyító erő sérelmét nem eredményezi - szét kell választani, és a (4)-(6) bekezdés szerinti eljárást csak az irat (1) bekezdés hatálya alá eső része tekintetében kell lefolytatni. Ha adathordozóról készített fizikai tükörmásolat esetében kerül sor a szétválasztásra, a (4)-(6) bekezdés szerinti eljárást egy szétválasztást lehetővé tevő másolat felhasználásával kell lefolytatni, és e másolat használható fel a későbbiekben a bizonyítási eljárás során, a tükörmásolatot pedig a (4) bekezdésben meghatározott módon kell elhelyezni. E tükörmásolatba csak a bíróság jogosult betekinteni, a bizonyítási eljárásban felhasznált másolat hitelességének ellenőrzése céljából.

(8) Ha az irat szétválasztása a bizonyító erő sérelme nélkül nem lehetséges, a bíróság végzésében meghatározza, hogy az irat mely részei esnek az (1) bekezdés hatálya alá. Az iratot a (4) bekezdésben meghatározott módon kell elhelyezni és a Gazdasági Versenyhivatalnak kell kiadni. A tárolóeszközt felnyitni, illetve az irat (1) bekezdés hatálya alá nem eső részét megvizsgálni csak az ügyfél jelenlétében lehet. Az ügyfelet legalább három nappal megelőzően értesíteni kell az ilyen vizsgálati cselekmény időpontjáról, várható időtartamáról és helyéről. A szabályszerűen értesített ügyfél távolmaradása a vizsgálat foganatosításának nem akadálya.

(9) Ha az ügyfélnek (törvényes képviselőjének), meghatalmazott ügyvédjének a (3) bekezdés szerinti módon lehetősége lett volna az irat védettségét biztosítani, de e lehetőséggel nem élt, az irat vonatkozásában az (1) bekezdés nem alkalmazható.

66. §

XI. Fejezet

A Gazdasági Versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárásának lefolytatása

A versenyfelügyeleti eljárás megindítása

67. § (1) A versenyfelügyeleti eljárás kérelemre indul, továbbá hivatalból megindítható.

(2) A versenyfelügyeleti eljárás kérelemre indul a következő ügyekben:

- a) a 24. § szerinti engedélyezés,
- b) a 25. § szerinti időtartam meghosszabbítás,
- c) az áremelés előzetes bejelentése.

(3) A versenyfelügyeleti eljárás hivatalból is megindítható, ha megállapítást nyer, hogy a (2) bekezdésben felsorolt esetekben a versenyhivatali eljárás kérelmezésének lett volna helye, de azt elmulasztották.

(4) Nem indítható vizsgálat, ha az e törvény III. Fejezetének rendelkezéseibe ütköző magatartás esetén az elkövetés óta három év, IV-VI. Fejezetének rendelkezéseibe ütköző magatartás elkövetése óta öt év eltelt. Ha a jogsértő magatartás folyamatos, a határidő a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a jogsértő magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetnek meg, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez a helyzet vagy állapot fennáll.

(5) A hivatalból indítható versenyfelügyeleti eljárás a 70. § (1) bekezdése szerinti végzés meghozatalának napján, a kérelemre induló versenyfelügyeleti eljárás pedig a kérelem beérkezésének napján indul.

A vizsgálat megindítása kérelemre

68. § (1) Az eljárás megindítására irányuló kérelmet az nyújthat be,

a) akit az összefonódás engedélyezése iránti kérelem benyújtására a 28. § (1) bekezdése kötelez,

b) aki külön jogszabály alapján az áremelés előzetes bejelentésére kötelezett,

c) aki a 25. § szerinti elidegenítési kötelezettségnek egy éven belül nem tudott eleget tenni.

(2) A 24. § alapján benyújtott kérelemhez mellékelni kell a Gazdasági Versenyhivatal által közzétett összefonódási kérelem űrlap megfelelően kitöltött példányát. Az űrlap nélkül benyújtott beadvány nem minősül kérelemnek.

(3) A 24. § szerinti kérelmet a 28. § (2) bekezdésében meghatározott időpontban kell benyújtani.

(4) A kérelemnek az ügy elbírálásához szükséges valamennyi tény, adatot tartalmaznia kell. Ennek hiányában a vizsgáló a kérelmet a beérkezéstől számított tizenöt napon belül egy alkalommal - határidő megjelölésével - hiánypótlásra visszaadhatja. A hiánypótlásra szolgáló határidő indokolt esetben egy alkalommal meghosszabbítható. Ha a hiánypótlásra történő felhívás után a kérelmező a kérelem hiányait nem vagy nem megfelelően pótolja, a vizsgáló az eljárást megszünteti. Az eljárást megszüntető végzés ellen külön jogorvoslatnak van helye (82. §).

(5) A kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét az eljárás során - a határozat hozataláig - visszavonhatja.

144/2001. VJ *Kraft Foods International Inc. és a Kraf Foods Hungária Kft. - összefonódás*

79/1997. VJ *Az eljárás akadályozása rendbírság kiszabását vonja maga után*

4/1997. VJ *Rendbírság kiszabása miatti jogorvoslat elbírálása*

A bejelentés és a meghallgatás

69. §

EBH2006. 1581. *A fogyasztók megtévesztésén alapuló versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozattal szemben a kereshetőségi jog megilleti az eljárást bejelentéssel kezdeményező versenytársat is (1996. évi LVII. törvény 69. §; 1952. évi III. törvény 327. §).*

A vizsgálat elrendelése hivatalból

70. § (1) A vizsgáló végzéssel vizsgálatot rendel el olyan tevékenység, magatartás vagy állapot észlelése esetén, amely e törvény rendelkezéseit sértheti, feltéve, hogy az eljárás a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozik, és a közérdek védelme az eljárás lefolytatását szükségessé teszi. A végzésben meg kell jelölni azokat a körülményeket és magatartásokat, amelyek miatt az eljárás megindult.

(2) Ha a bíróság hatáskörének hiánya miatt az ügyet a Gazdasági Versenyhivatalhoz átteszi, a vizsgáló a 67. § (2) bekezdése szerinti esetekben a 68. §, egyéb esetekben a 43/G-43/I. § szerint jár el.

(3) A vizsgálat elrendelésének ténye nyilvánosságra hozható. Ha a vizsgálat elrendelésének tényét nyilvánosságra hozzák, a vizsgálat eredményéről is tájékoztatni kell a nyilvánosságot.

(4) Ha az e törvény valamely rendelkezése, illetve az EK-Szerződés 81., illetve 82. cikke alapján indított eljárásban az ügyindító végzésben megjelölt tevékenység, magatartás vagy állapot az ügyindító végzésben megjelöltekhez képest e törvény más rendelkezését, vagy azt is, vagy az EK-Szerződés 81., illetve 82. cikkét, vagy azt is sérti, a vizsgáló a vizsgálatot végzéssel kiterjeszti. A vizsgálat kiterjeszthető az ügyindító végzésben megjelölttel összefüggő tevékenységekre, magatartásra vagy állapotra is.

(5) A vizsgáló a több ügyféllel szemben indított versenyfelügyeleti eljárást önálló eljárásokra szétválaszthatja, ha egyes ügyfelek tekintetében az ügy önállóan is elbírálható. A szétválasztás utáni eljárásokra az eredeti eljárásra irányadó elintézési határidők irányadóak.

A vizsgáló jelentése

71. § (1) A vizsgálat befejezésekor a vizsgáló jelentést készít, amelyet az iratokkal együtt a versenytanács elé terjeszt.

(2) A jelentésnek tartalmaznia kell

- a) a vizsgálat tárgyának megjelölését,
- b) a megállapított tényállást és az azt alátámasztó bizonyítékokat,
- c) a vizsgáló indítványát az eljárás további menetére, illetve - szükség esetén - az ideiglenes intézkedés elrendelésére.

(3) A vizsgáló indokolt esetben a vizsgálat lezárását megelőzően, külön jelentésben is tehet indítványt az ideiglenes intézkedés elrendelésére.

71/A. § A vizsgáló a hivatalból indított versenyfelügyeleti eljárást végzéssel megszünteti, ha a vizsgálat elrendelésére okot adó, a 70. § (1) bekezdésében meghatározott körülmények nem állnak fenn, továbbá akkor, ha a vizsgálat során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg törvénysértés, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény. A végzést a bejelentővel is közölni kell. Az eljárást megszüntető végzéssel szemben külön jogorvoslatnak van helye (82. §).

A versenytanács eljárása

72. § (1) Az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentésének kézhezvételét követően

a) az eljárást végzéssel megszünteti, ha a vizsgálat elrendelésére okot adó, a 70. § (1) bekezdésében meghatározott körülmények nem állnak fenn, továbbá akkor, ha a vizsgálat során beszerzett bizonyítékok alapján nem állapítható meg törvénysértés, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény; az eljárást megszüntető végzéssel szemben külön jogorvoslatnak van helye (82. §);

b) az iratokat a vizsgálónak visszaadhatja, ha megállapítja, hogy a tényállás tisztázásához további vizsgálatra van szükség, illetve az eljárás kiterjesztése, vagy új ügyfél eljárásba vonása indokolt;

c) végzésében ideiglenes intézkedéssel megtilthatja a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását, illetve elrendelheti a törvénybe ütköző állapot megszüntetését, ha erre - az érdekelték jogi vagy gazdasági érdekeinek védelme, valamint a gazdasági verseny kialakulásának, fenntartásának vagy fejlesztésének veszélyeztetése miatt - halaszthatatlanul szükség van.

(2) Ha az ideiglenes intézkedés elrendelését az ügyfél kérte, az eljáró versenytanács annak feltételül biztosítékadást írhat elő. Az ideiglenes intézkedés elrendeléséről az eljáró versenytanács soron kívül határoz.

(3) Az ideiglenes intézkedést elrendelő, illetve a biztosítékadást előíró végzés ellen külön jogorvoslatnak van helye (82. §).

(4) Az eljáró versenytanács a vizsgálónak a vizsgálat lefolytatásának módja, iránya tekintetében javaslatot tehet a vizsgálat lezárását megelőzően is.

(5) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti végzést a bejelentővel is közölni kell.

73. § (1) Ha a 72. § (1) bekezdésének a)-b) pontjaiban írt intézkedésekre nincs szükség, az eljáró versenytanács megküldi az ügyfélnek az ügyre vonatkozó előzetes álláspontját, amely tartalmazza a megállapított tényállást, az azt alátámasztó bizonyítékokat, a tényállás értékelését, a döntés meghozatalához szükséges szempontok és következtetések lényegének ismertetését.

(2) Nem kell előzetes álláspontot készíteni, ha az eljárás kérelemre indult, az eljáró versenytanács a kérelem tartalmával egyetért, és a 30. § (3) bekezdésének alkalmazására nincs szükség. Ilyen esetben az eljáró versenytanács tárgyalástartás nélkül határozatot (77. §) hoz.

A versenytanács tárgyalása

74. § (1) Az eljáró versenytanács tárgyalást tart, ha azt az ügyfél kéri, vagy az eljáró versenytanács szükségesnek tartja. Az eljáró versenytanács az előzetes álláspont megküldésével egyidejűleg nyilatkozattételre hívja fel az ügyfelet arról, hogy kéri-e tárgyalás tartását. A tárgyalás napját úgy kell meghatározni, hogy az ügyfélnek módjában álljon a tárgyalásra felkészülni.

(2) Az eljáró versenytanács a tárgyaláson (illetve tárgyaláson kívül) a 72. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti esetekben az eljárást végzéssel megszüntetheti.

(3) A versenytanács tárgyalása nyilvános. Az eljáró versenytanács indokolt végzésével a tárgyalásról vagy annak egy részéről a nyilvánosságot kérelemre vagy hivatalból kizárhatja, ha az államtitok, szolgálati titok, üzleti titok vagy a fél vagyoni helyzetére vonatkozó, hitelintézettől beszerzett adat (banktitok), biztosítótól beszerzett adat (biztosítási titok), illetve külön törvényben meghatározott értékpapírtitok vagy pénztáértitok megőrzése végett, illetve nemzetgazdasági érdekre tekintettel feltétlenül szükséges.

Kötelezettségvállalás

75. § (1) Ha a hivatalból indult versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált magatartás tekintetében az ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy magatartását meghatározott módon összhangba hozza e törvény, illetve az EK-Szerződés 81-82. cikkének rendelkezéseivel, és a közérdek hatékony védelme e módon biztosítható, az eljáró versenytanács végzéssel - az eljárás egyidejű megszüntetésével - kötelezővé teheti a vállalás teljesítését, anélkül, hogy a végzésben a törvénysértés megvalósulását, vagy annak hiányát megállapítaná. A végzés ellen külön jogorvoslatnak van helye (82. §).

(2) Az (1) bekezdés szerinti végzés meghozatala nem zárja ki azt, hogy az ügyben - a körülmények lényeges változása miatt, illetve akkor, ha a végzés a döntés meghozatala szempontjából fontos tény félrevezető közlésén alapult - újabb versenyfelügyeleti eljárás

kerüljön megindításra. Az újabb versenyfelügyeleti eljárás során rendelkezni kell a korábban az (1) bekezdés alapján hozott végzésről.

Utóvizsgálat

76. § (1) A vizsgáló utóvizsgálatot tart

- a) a 75. § szerinti végzésben meghatározott kötelezettség teljesítésének,
- b) a határozatban foglalt előzetes vagy utólagos feltétel teljesülésének,
- c) a határozatban foglalt kötelezettség teljesítésének

ellenőrzése érdekében.

(2) A vizsgáló az eljáró versenytanács határozatával befejezett ügyben utóvizsgálatot tarthat.

(3) Az utóvizsgálatra a versenyfelügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

(4) Az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján

a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha az ügyfél a kötelezettséget nem teljesítette, végzéssel bírságot (78. §) szab ki, kivéve, ha a körülmények változására tekintettel a kötelezettség teljesítésének kikényszerítése nem indokolt; ilyen esetben, továbbá akkor, ha az ügyfél a kötelezettséget teljesítette, az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti;

b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben végzéssel megállapítja, hogy az előzetes vagy utólagos feltétel teljesült-e;

c) az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a kötelezettség teljesítése esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, nem teljesítés esetén pedig határozattal korábbi határozatát visszavonja, illetve megváltoztatja, ha a kötelezettség teljesítése nem indokolt;

d) a (2) bekezdés szerinti esetben a határozat önkéntes teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, teljesítés hiányában a határozat végrehajtását végzéssel elrendeli.

(5) A (4) bekezdés a) pontja szerinti, bírságot kiszabó végzéssel szemben külön jogorvoslatnak van helye (82. §).

148/1998. VJ Magyar Könyvvizsgálói Kamara versenykorlátozó megállapodása (Magyar Könyvvizsgáló Kamara)

37/1997. VJ Utóvizsgálat eredményeként eljárás megszüntetése

7/1997. VJ Egyoldalú díjmódosítási jog kikötése gazdasági erőfölény esetén a versenytörvénybe ütközik

Határozat

77. § (1) Az eljáró versenytanács határozatában

a) dönt a 67. § (2) bekezdése szerinti kérelemről,

b) a 67. § (3) bekezdése alapján indított eljárásban a vállalkozások összefonódását engedélyezheti, illetve a 25. § alapján az egyéves határidőt meghosszabbíthatja,

c) a 16/A. § alapján megállapíthatja, hogy a csoportos mentesülés kedvezménye nem vonatkozik a megállapodásra,

d) megállapíthatja a magatartás törvénybe ütközését,

e) elrendelheti a törvénybe ütköző állapot megszüntetését,

f) megtilthatja a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását,

g) a törvénybe ütközés megállapítása esetén kötelezettséget írhat elő, így különösen az ügylet jellegének megfelelő üzleti kapcsolat létrehozásától vagy további fenntartásától való indokolatlan elzárkózás esetén [21. § c) pont] szerződéskötésre kötelezhet,

h) elrendelheti a jogsértő tájékoztatással kapcsolatban helyreigazító nyilatkozat közzétételét,

i) megállapíthatja, hogy a magatartás nem ütközik a törvénybe,

j) korábbi határozatát visszavonhatja vagy megváltoztathatja (32. §, 76. §, Ket. 114. §).

(2) Az összefonódást engedélyező határozatban előzetes vagy utólagos feltétel, illetve kötelezettség írható elő.

(3)

78. § (1) Az eljáró versenytanács bírságot szabhat ki azzal szemben, aki e törvény rendelkezéseit megsérti. A bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve annak - a határozatban azonosított - vállalkozáscsoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A vállalkozások társadalmi szervezetével, a köztestülettel, az egyesüléssel és más hasonló szervezettel szemben kiszabott bírság összege legfeljebb a tagvállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti vállalkozásoknak, illetve vállalkozáscsoportnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételéről nem áll rendelkezésre hitelesnek tekinthető információ, a bírság maximumának meghatározásakor az utolsó hitelesen lezárt üzleti év árbevétele az irányadó.

(3) A bírság összegét az eset összes körülményeire - így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő felek piaci helyzetére, a magatartás felrúthatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a törvénybe ütköző magatartás ismételt tanúsítására - tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a fogyasztók, üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

(4) A műsorszolgáltatóval szemben kiszabott bírságot a Műsorszolgáltatási Alapba kell befizetni.

(5) Ha a bírságot a vállalkozáscsoport jogsértést megvalósító tagja önként nem fizeti meg, és a végrehajtás sem vezet eredményre, az eljáró versenytanács külön végzéssel a vállalkozáscsoportnak a határozatban nevesített tagjait egyetemlegesen kötelezi a bírság, illetve annak be nem hajtott része megfizetésére.

(6) Ha a vele szemben kiszabott bírságot a vállalkozások társadalmi szervezete, köztestülete, egyesülése vagy más hasonló szervezete önként nem fizeti meg, és a végrehajtás sem vezet eredményre, az eljáró versenytanács külön végzéssel a bírság megfizetésére a jogsértő döntés meghozatalában résztvevő, a határozatban ekként nevesített tagvállalkozást egyetemlegesen kötelezi.

(7) Az (5) és (6) bekezdésben meghatározott végzés ellen a 82. § (3) bekezdése szerinti külön jogorvoslatnak van helye.

(8) A Gazdasági Versenyhivatal a 11. §-ba ütköző, titkolt megállapodások hatékony felderítése érdekében engedékenységi politikát alakíthat ki, amelynek keretében meghatározhatja, hogy milyen elvek alapján, illetve milyen mértékben kerülhet figyelembevételre a jogsértés felderítésében hatékonyan közreműködő jogsértő vállalkozás eljárást segítő együttműködő magatartása a bírság kiszabásáról hozott döntés mérlegelésekor. Az engedékenységi politika feltételeit a 36. § (6) bekezdése szerinti közleményben kell meghatározni.

EBH2003. 922. Versenyjogsértés a termék lényeges tulajdonságainak elhallgatásával is megvalósulhat (1996. évi LVII. tv. 8. §, 78. §).

79. § A bírság összege a 24. § szerinti engedély iránti kérelem előterjesztésének elmulasztása esetén legfeljebb napi ötvétezer forint.

A döntés nyilvánosságra hozatala

80. § Az eljáró versenytanács határozatait nyilvánosságra hozza, végzéseit pedig nyilvánosságra hozhatja. Ennek nem akadálya az, ha a döntés bírósági felülvizsgálatát kérték, azonban ezt a tényt a nyilvánosságra hozatalkor jelezni kell. Ha a vizsgálatot elrendelő végzést nyilvánosságra hozták, az eljárást befejező döntést is nyilvánosságra kell hozni.

XII. Fejezet

Jogorvoslat a Gazdasági Versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárásában

A vizsgálati kifogás

81. § Az ügyfél a vizsgálati eljárás szabálytalanságát a szabálytalannak tartott intézkedéstől számított három napon belül írásban kifogásolhatja. A kifogás figyelmen kívül hagyását a vizsgáló a jelentésben, az eljáró versenytanács az eljárást befejező döntésében köteles megindokolni.

Az eljárás során hozott végzések elleni jogorvoslat

82. § (1) A vizsgálónak, illetve az eljáró versenytanácsnak az eljárás során hozott végzése ellen külön jogorvoslatnak csak akkor van helye, ha azt e törvény megengedi. A jogorvoslati kérelem előterjesztésének a végzésben foglaltak foganatosítására, az eljárás folytatására - e törvény eltérő rendelkezése hiányában - halasztó hatálya nincs. A jogorvoslati kérelmet az ügyfél, illetve akire nézve a végzés rendelkezést tartalmaz, a végzés közlésétől számított nyolc napon belül terjesztheti elő.

(2) A vizsgáló végzése ellen előterjesztett jogorvoslati kérelmet az eljáró versenytanács tárgyaláson kívül bírálja el. Az eljáró versenytanács az elbírálás során a következőképpen rendelkezhet: a vizsgáló végzését helybenhagyja, megváltoztatja, megsemmisíti, illetve a megsemmisítéssel egyidejűleg a vizsgálót új eljárásra utasítja. Az eljáró versenytanács jogorvoslati kérelmet elbíráló végzése ellen további jogorvoslatnak csak a vizsgálónak a 60. §, a 61. §, a 62. § (7) bekezdése, a 68. § (4) bekezdése vagy a 71/A. § szerinti végzése elleni jogorvoslati kérelem esetében van helye.

(3) Az eljáró versenytanács végzése elleni jogorvoslati kérelmet a Fővárosi Bíróság közigazgatási nemperes eljárásban bírálja el.

49/1998. VJ Rendbíróságot kiszabó határozat elleni jogorvoslati kérelem elutasítása

149/1997. VJ Rendbíróságot kiszabó határozat elleni jogorvoslati kérelem részbeni elutasítása

134/1997. VJ Rendbíróságot kiszabó határozat elleni jogorvoslati kérelem elutasítása

117/1997. VJ Rendbíróságot kiszabó határozat elleni jogorvoslati kérelem elutasítása

A közigazgatási per

83. § (1) A versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozat bírósági felülvizsgálata céljából való keresetindítás esetében a keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül a versenytanácsnál kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

(2) Az eljáró versenytanács a keresetlevelet az ügy irataival, valamint a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatával együtt a keresetlevél beérkezésétől számított harminc napon belül továbbítja a bíróságnak. Ha a keresetlevél a végrehajtás felfüggesztésére irányuló kérelmet is tartalmaz, a keresetlevelet és az ügy iratait a keresetlevél beérkezésétől számított tizenöt napon belül kell továbbítani a bíróságnak.

(3) A közigazgatási perben a Versenytanács elnökének megbízása alapján a Gazdasági Versenyhivatal képviselőjében az eljáró versenytanács tagja is eljárhat.

(4) A bíróság a versenytanács határozatát megváltoztathatja.

(5) Ha az eljáró versenytanács határozata jogszabályt sértett és ennek következtében az ügyfélnek igénye keletkezik a bíróság visszatérítésére, a visszatérítendő összeg után a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeres összegének megfelelő kamatot is meg kell téríteni.

EBH2005. 1266. *Ha az EU-hoz való csatlakozás előtt a perindítási határidő már eltelt, a közösségi jogi szabályok figyelmen kívül hagyásával kell dönten a keresetindítási jog meglétéről [1952. évi III. törvény 327. § (1) bek., 155/A. § (1)-(2) bek., 249/A. §; 1996. évi LVII. törvény 83. § (1) bek.].*

84. § Az eljáró versenytanács határozata ellen benyújtott kereset alapján indult bírósági eljárás során - a 83. §-ban meghatározott eltérésekkel - a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XX. fejezete az irányadó.

XIII. Fejezet

A Gazdasági Versenyhivatal által indítható per

85. § (1) Ha a Gazdasági Versenyhivatal működése során észleli, hogy valamely közigazgatási döntés a verseny szabadságát sérti, a közigazgatási szervet a döntés módosítására vagy visszavonására felszólítja.

(2) Amennyiben a közigazgatási szerv az (1) bekezdésben foglalt felszólításnak harminc napon belül nem tesz eleget, a Gazdasági Versenyhivatal keresettel a közigazgatási szerv által hozott, a verseny szabadságát sértő döntés bírósági felülvizsgálatát kérheti, kivéve, ha törvény a közigazgatási döntés felülvizsgálatát kizárja. A döntés jogerőre emelkedésétől számított hat hónap elteltével ilyen kérelemnek nincs helye, illetve a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem nem terjeszthető elő.

(3) A per elbírálása a megyei bíróság (Fővárosi Bíróság) hatáskörébe tartozik. A bíróság a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XX. Fejezetének megfelelő alkalmazásával jár el.

XIV. Fejezet

A bíróság versenyfelügyeleti eljárása

86. § (1) A 2-7. §-okban foglalt rendelkezések megsértése miatti eljárás lefolytatása a bíróság hatáskörébe tartozik.

(2) Az érdekelt a keresetben

a) követelheti a jogsértés megtörténtének megállapítását,

b) követelheti a jogsértés abbahagyását és a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől,

c) követelheti, hogy a jogsértő - nyilatkozattal vagy más megfelelő módon - adjon elégtételt, és szükség esetén a jogsértő részéről vagy költségén az elégtételnek megfelelő nyilvánosságot biztosítsanak,

d) követelheti a sérelmes helyzet megszüntetését, a jogsértést megelőző állapot helyreállítását, továbbá a jogsértéssel előállított vagy forgalomba hozott áruk jogsértő jellegétől való megfosztását, vagy - ha ez nem lehetséges - megsemmisítését, továbbá az előállításra szolgáló különleges eszközök megsemmisítését,

e) kártérítést követelhet a polgári jog szabályai szerint, illetve

f)

g) követelheti, hogy a jogsértő szolgáltatson adatot a jogsértéssel érintett áruk előállításában, forgalmazásában résztvevőkről, valamint az ilyen áruk terjesztésére kialakított üzleti kapcsolatokról.

(3)

EBH2005. 1315. III. *Ha a bíróság a jellegbitorlást megállapítja, az elégtétel adása körében annak helyét, mértékét, módját és a nyilvánosságra hozatal maximális költségét az ítéletben meg kell határoznia (1952. évi III. törvény 152. §; 1997. évi XI. törvény 27. §; 1996. évi LVII. törvény 86. §).*

EBH1999. 111. *Azonos betegség kezelésére szolgáló, azonos hatóanyagot tartalmazó gyógyszerek összetéveszthetőségének kizárására önmagában nem alkalmas a külső csomagolás részbeni különbözősége, ha a gyógyszerek egyéb tulajdonságai egybeesnek [1996. évi LVII. tv. 6. §, 86. § (2) bek.]*

87. § A bíróság eljárása a 78. § szerinti bírság kiszabására is kiterjed.

88. § (1) A 2-7. §-okba ütköző magatartásra hivatkozással a magatartás tanúsításától számított hat hónapos elévülési határidőn belül indítható per.

(2) Ha a kifogásolt magatartás folyamatos, az elévülés a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha a kifogásolt magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetnek meg, az elévülés mindaddig nem kezdődik meg, amíg a helyzet (állapot) fennáll.

(3) A magatartás tanúsításától számított öt év eltelte után perindításnak helye nincs.

(4) Az e fejezet alapján indított perekre a megyei (fővárosi) bíróságnak van hatásköre.

EBH2004. 1046. *A tisztességtelen verseny tilalmába ütköző magatartás miatt indítható perre megszabott hat hónapos keresetindítási határidő elévülési jellegű. A határidő elmulasztásának jogkövetkezményeiről az ügy érdemében hozott ítélettel kell dönten [1996. évi LVII. tv. (a továbbiakban: Tpt.) 88. § (1) bek.; Ptk. 326. §, 327. §; 4/2003. Polgári jogegységi határozat].*

88/A. § A Gazdasági Versenyhivatalnak e törvény 45. §-ával megállapított, a 70. § (1) bekezdése alapján a közérdek érvényesítésére irányuló hatásköre nem zárja ki az e törvény III-V. Fejezetében foglalt rendelkezések megsértésére alapított, e törvény 11. §-ának (3) bekezdésében és 93. §-ában említett polgári jogi igények közvetlen bíróság előtti érvényesítését.

88/B. § (1) Azokban a perekben, amelyek elbírálása során e törvény III-V. Fejezetében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni, a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bíróság haladéktalanul értesíti a Gazdasági Versenyhivatalt arról, ha valamely perben e törvény III-V. Fejezetében foglalt rendelkezések alkalmazásának szükségessége merül fel.

(3) A Gazdasági Versenyhivatal írásban észrevételt tehet a tárgyalás berekesztéséig e törvény III-V. Fejezetében foglalt rendelkezések alkalmazására vonatkozóan, továbbá észrevételeit a tárgyaláson szóban is előadhatja. Ha a szóbeli előadás jogával a Gazdasági Versenyhivatal élni kíván, köteles erről értesíteni a bíróságot. A Gazdasági Versenyhivatal észrevételében foglaltak a perben bizonyítékként használhatók fel.

(4) A bíróság felhívására a Gazdasági Versenyhivatal az erre irányuló végzés kézhezvételétől számított hatvan napon belül köteles az e törvény III-V. Fejezetében foglalt rendelkezések alkalmazásával kapcsolatos jogi álláspontjáról a bíróságot tájékoztatni.

(5) A bíróság kérelemre a Gazdasági Versenyhivatalnak megküldi a per azon iratait, amelyek a (3) bekezdés szerinti észrevétel megtételéhez, illetve a (4) bekezdés szerinti jogi álláspont kialakításához szükségesek. Az iratok másolásának költségeit a bíróság előlegezi. A bíróság a Gazdasági Versenyhivatal kérelme alapján az iratok megküldése helyett az iratok megtekintését is engedélyezheti.

(6) Ha a Gazdasági Versenyhivatal a per bármely szakaszában arról tájékoztatja a bíróságot, hogy az érintett ügyben versenyfelügyeleti eljárást indított, a bíróság a per tárgyalását a versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozat elleni keresetindítási határidő lejártáig, illetve keresetindítás esetében a bírósági felülvizsgálat jogerős befejezéséig felfüggeszti. A bíróság a Gazdasági Versenyhivatal keresettel nem támadott határozatának, illetve a Gazdasági Versenyhivatal határozatát felülvizsgáló bíróság határozatának a törvényt sértést vagy annak hiányát megállapító részéhez kötve van.

(7) A perben az e törvény III-V. Fejezetében foglalt rendelkezések megsértésére hivatkozó fél köteles bizonyítani az e törvény megsértését alátámasztó tényeket; a törvény 16. §-a szerinti

csoportos mentesülés hatálya alá tartozást, illetve a törvény 17. §-ában foglalt körülmények fennállását az erre hivatkozó félnek kell bizonyítania.

(8) A bíróság a 13. § (4) bekezdése, illetve a 16/A. § (2) bekezdése szerint is határozhat, ha az e rendelkezésekre hivatkozó fél a törvényben meghatározott körülmények fennállását bizonyítja.

XV. Fejezet

A Gazdasági Versenyhivatal döntésének végrehajtása

89. § (1) A vizsgálónak a versenyfelügyeleti eljárás során hozott végzése jogerős, ha a végzés ellen határidőn belül jogorvoslatot nem terjesztettek elő, arról lemondtak, vagy a jogorvoslat kizárt. Az eljáró versenytanács döntése a közléssel válik jogerőssé.

(2) A jogerős döntés végrehajtható, ha a döntésben a teljesítésre megállapított határidő vagy határnap eredménytelenül telt el. A nem jogerős döntés akkor hajtható végre, ha a jogorvoslatnak a végrehajtásra nincs halasztó hatálya.

(3) Az eljáró versenytanács és a vizsgáló a versenyfelügyeleti eljárás során hozott döntésének végrehajtását a teljesítési határidő eredménytelen eltelte után haladéktalanul, külön végzéssel, hivatalból rendeli el.

90. § (1) Ha az eljáró versenytanács döntésében az ügyfelet meghatározott cselekmény elvégzésére, vagy meghatározott magatartás tanúsítására kötelezte, az eljáró versenytanács a végrehajtás elrendelésével egyidejűleg végrehajtási bírságot szab ki. A végrehajtási bírság napi összege ötvenezer forintig terjedhet.

(2) Az eljáró versenytanács a kötelezett indokolt kérelmére egy alkalommal, a végrehajtási bírság napi összegének felemelésével egyidejűleg az önkéntes teljesítésre póthatáridőt biztosíthat. A felemelt bírság összege napi százezer forintig terjedhet.

(3) A kötelezett a végrehajtási bírságot a végrehajtás elrendelésétől, a megemelt összegű végrehajtási bírságot pedig a teljesítési póthatáridő lejártától a határozatban foglaltak teljesítésének igazolásáig eltelt időszakra köteles megfizetni.

(4) A végrehajtási bírságot mind a vállalkozással, mind a vállalkozás vezetőjével szemben egyidejűleg is ki lehet szabni.

(5) A verseny-felügyeleti eljárás során kiszabott bírság, ha azt a kötelezett a teljesítésre nyitvaálló határidőn belül sem fizette meg, adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Gazdasági Versenyhivatal megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

90/A. § A meghatározott cselekmény elvégzésére, vagy meghatározott magatartás tanúsítására kötelező döntések végrehajtását a Gazdasági Versenyhivatal fogatosítja.

91. § (1) Az, akinek a jogát vagy jogos érdekét a végrehajtás elrendelése, illetve a végrehajtási bírság kiszabása sérti, a sérelemről szerzett értesüléstől számított három nap alatt végrehajtási kifogást terjeszthet elő a Versenytanács elnökénél.

(2) A Versenytanács elnöke a végrehajtási kifogásról nyolc napon belül dönt. A végzéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs.

41/1997. VJ *A leg jelző használata adott esetben alkalmas fogyasztó tisztességtelen befolyásolására*

XVI. Fejezet

Eljárás az európai közösségi versenyszabályok alkalmazása során

Általános szabályok

91/A. § (1) Az EK-Szerződés 81. és 82. Cikkének alkalmazása során e törvény rendelkezéseit az e Fejezetben, illetve az 1/2003/EK rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A vállalkozások európai közösségi jog hatálya alá eső összefonódásának ellenőrzése során e törvény rendelkezéseit akkor kell alkalmazni, ha a 139/2004/EK rendelet így rendelkezik. E Fejezet rendelkezései közül ilyen ügyekben a 91/E. § és a 91/G. § alkalmazható.

A Gazdasági Versenyhivatal eljárása

91/B. § Az EK-Szerződés 81. és 82. Cikkének alkalmazása során a Gazdasági Versenyhivatal az 1/2003/EK rendeletben meghatározott módon együttműködik az Európai Bizottsággal és az Európai Unió tagállamainak versenyhatóságaival.

91/C. § Az eljáró versenytanács a tárgyalás kitűzése előtt megküldi saját előzetes álláspontját (73. §) az Európai Bizottságnak, továbbá indokolt esetben az érintett tagállami versenyhatóságnak is. A tárgyalás leghamarabb az Európai Bizottság értesítését követő harmincadik napra tűzhető ki. Ilyen esetben az elintézési határidő harminc nappal meghosszabbodik.

91/D. § Ha a versenyfelügyeleti eljárásban az Európai Bizottságtól, illetve más tagállami versenyhatóságtól származó bizonyíték kerül felhasználásra, az eljáró versenytanács döntésének indokolásában - az 1/2003/EK rendelet által előírt feltételek teljesülésének bemutatásával - köteles alátámasztani az ilyen bizonyítékok felhasználhatóságát.

91/E. § (1) A bejelentés elintézése körében a vizsgálat elrendelését a vizsgáló megtagadja, továbbá a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács a hivatalból indított versenyfelügyeleti eljárást megszünteti, ha az ügyben az Európai Bizottság eljárást indított.

(2) A bejelentés elintézése körében a vizsgálat elrendelése megtagadható, ha az ügyben más tagállam versenyhatósága eljárást indított.

(3) A vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács a hivatalból indított versenyfelügyeleti eljárást felfüggesztheti vagy megszüntetheti, ha az ügyben más tagállam versenyhatósága eljárást indított.

(4) Az (1)-(3) bekezdés alapján hozott végzés ellen külön jogorvoslatnak helye nincs.

(5) Ha a Gazdasági Versenyhivatal a 139/2004/EK rendelet 22. cikkének (1) bekezdése szerinti kérelemmel fordul a Bizottsághoz, a vizsgáló az eljárást a kérelemmel egyidejűleg felfüggeszti.

(6) Ha a Bizottság a Gazdasági Versenyhivatal kérelme alapján az összefonódás vizsgálatáról dönt, a vizsgáló az eljárást végzéssel megszünteti. Ha a Bizottság az összefonódás vizsgálatát mellőzi, a vizsgáló az eljárást folytatja.

(7) Ha a Gazdasági Versenyhivatalhoz benyújtott összefonódás engedélyezése iránti kérelemhez kapcsolódóan a Bizottság a 139/2004/EK rendelet 22. cikkének (2) bekezdése alapján arról tájékoztatja a Gazdasági Versenyhivatalt, hogy más tagállamtól a 139/2004/EK rendelet 22. cikkének (1) bekezdése szerinti kérelem érkezett hozzá, akkor a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács az eljárást felfüggeszti.

(8) A vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács, amint tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem kíván a (7) bekezdés szerinti kérelemhez csatlakozni, folytatja az eljárást.

(9) A vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács az eljárást végzéssel megszünteti, amennyiben a (7) bekezdés szerinti kérelemhez csatlakozott, és a Bizottság az összefonódás vizsgálatáról dönt.

(10) A vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács az eljárást folytatja, amennyiben a (7) bekezdés szerinti kérelemhez csatlakozott, azonban a Bizottság az összefonódás vizsgálatát mellőzi.

(11) Az (5)-(10) bekezdés alapján hozott végzés ellen külön jogorvoslatnak helye nincs.

91/F. § (1) Ha az Európai Bizottság eljárása során a 65/A. § (1) bekezdésének hatálya alá eső vizsgálati cselekmény foganatosítása szükséges, továbbá az 1/2003/EK rendelet 21. cikkében

meghatározott esetben a vizsgálati cselekmény előzetes bírói engedélyezése tekintetében a 65/A. §-ban foglalt eljárás alkalmazandó.

(2) A bíróság engedélyező végzést az 1/2003/EK rendeletben, illetve a 139/2004/EK rendeletben meghatározott feltételek teljesülése esetén hoz.

(3) A vizsgálati cselekmény előzetes bírói engedélyezése iránti kérelmet az Európai Bizottság közvetlenül jogosult a bíróság elé terjeszteni, illetve kérelmére a Gazdasági Versenyhivatal jár el.

(4) Ha a vizsgálati cselekmény végrehajtásához a rendőrség közreműködése szükséges, annak biztosítása érdekében az Európai Bizottság kérelmére a Gazdasági Versenyhivatal jár el.

91/G. § Ha az 1/2003/EK rendelet alapján az Európai Bizottság, illetve más tagállam versenyhatósága vagy a 139/2004/EK rendelet alapján az Európai Bizottság vizsgálati cselekmény foganatosítását kéri a Gazdasági Versenyhivaltól, a kérelem teljesítése során e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy az eljárás a vizsgálónak a beszerzett bizonyítékok átadásáról szóló végzésével zárul, határozat (77. §) meghozatalának nincs helye.

A bíróságok eljárására vonatkozó szabályok

91/H. § (1) Azokban a perekben, amelyek elbírálása során az EK-Szerződés 81. és 82. Cikkét alkalmazni kell, a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény rendelkezéseit az e §-ban és az 1/2003/EK rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bíróság haladéktalanul értesíti az Európai Bizottságot, illetve a Gazdasági Versenyhivalt arról, ha valamely perben az EK-Szerződés 81. és 82. Cikke alkalmazásának szükségessége merül fel. Nem kell külön értesíteni a Gazdasági Versenyhivalt, ha a perben félként vesz részt.

(3) Az Európai Bizottság, illetve a Gazdasági Versenyhivatal írásban észrevételt tehet a tárgyalás berekesztéséig az EK-Szerződés 81. és 82. Cikkének alkalmazására vonatkozóan, továbbá észrevételeit a tárgyaláson szóban is előadhatja. Ha a szóbeli előadás jogával bármelyikük élni kíván, köteles erről értesíteni a bíróságot. Az Európai Bizottság, illetve a Gazdasági Versenyhivatal észrevételében foglaltak a perben bizonyítékként használhatók fel.

(4) A bíróság kérelemre az Európai Bizottságnak, illetve a Gazdasági Versenyhivatalnak megküldi a per azon iratait, amelyek az észrevétel megtételéhez szükségesek. Az iratok másolásának költségeit a bíróság előlegezi. A bíróság az érintett kérelmére az iratok megküldése helyett az iratok megtekintését is engedélyezheti.

(5) Ha a bíróság az 1/2003/EK rendelet alapján megkeresést kíván intézni az Európai Bizottsághoz tény- vagy jogkérdésben, a megkeresésről végzéssel határoz, amely ellen külön fellebbezésnek nincs helye. Az Európai Bizottság által a megkeresésre adott válaszban foglalt adat, illetve a jogkérdésben kifejtett álláspont a perben bizonyítékként használható fel.

(6) A bíróság az ítéletét haladéktalanul megküldi az igazságügyért felelős miniszternek az 1/2003/EK rendeletben előírt, az Európai Bizottság irányában fennálló tájékoztatási kötelezettség teljesítése céljából. Az igazságügyért felelős miniszter az ítéletet tájékoztatásul megküldi a Gazdasági Versenyhivatalnak.

XVII. Fejezet

A Gazdasági Versenyhivatal eljárása a 2006/2004/EK rendelet alkalmazása során

91/I. § Fogyasztóvédelmi jogszabályok alkalmazásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről szóló 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: a 2006/2004/EK rendelet) alkalmazása során e törvény rendelkezéseit az e Fejezetben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

91/J. § (1) Ha a 2006/2004/EK rendelet 6. cikke alapján a Gazdasági Versenyhivatalt információ beszerzése iránt keresik meg, e célból versenyfelügyeleti eljárást kell indítani. Ilyen esetben az eljárás a vizsgálónak a beszerzett információk átadásáról szóló végzésével zárul.

(2) Ha a vizsgáló vagy az eljáró versenytanács a 2006/2004/EK rendelet 8. cikke szerinti végrehajtás iránti megkereséssel él, erre hivatkozással a panasz, bejelentés alapján a vizsgálat elrendelését mellőzheti, illetve a versenyfelügyeleti eljárást végzéssel megszüntetheti.

(3) A 2006/2004/EK rendelet 8. cikkének (4) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülésének megállapítására, illetve a feltételek nem teljesülése esetén a 8. cikk (5) bekezdése szerinti értesítés megtételére a vizsgáló jogosult.

IV. RÉSZ

XVIII. Fejezet

Záró rendelkezések

92. § (1) A Gazdasági Versenyhivatal pert indíthat a fogyasztók polgári jogi igényeinek érvényesítése iránt, ha a vállalkozás e törvénybe ütköző tevékenysége vagy az Fttv. alapján a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozó jogsértő magatartása a fogyasztók széles, személyében nem ismert, de a jogsértés körülményei alapján meghatározható körét érinti.

(2) A perindításra a Gazdasági Versenyhivatal csak akkor jogosult, ha az adott jogsértés miatt a versenyfelügyeleti eljárást már megindította. Ha a versenyfelügyeleti eljárás folyamatban van, a Gazdasági Versenyhivatal kérelmére a bíróság a per tárgyalását a versenyfelügyeleti eljárás befejezéséig felfüggeszti.

(3) A jogsértés bekövetkezésétől számított egy év eltelte után perindításnak helye nincs. E határidő elmulasztása jogvesztéssel jár. Az igény érvényesítésére nyitva álló határidőbe nem számít bele a versenyfelügyeleti eljárás időtartama.

(4) Az alperes keresetnek megfelelő marasztalásának az általános eljárásjogi szabályokban foglalt teljesítésén túlmenően a feltételét képezi az is, hogy a jogsértéssel érintett, a keresetben meghatározott fogyasztók tekintetében helyzetük azonosságának következményeként egységesen meghatározható legyen az érvényesített igény jogalapjának fennállása, továbbá kártérítés követelése esetében a kártérítés összege, illetve egyéb követelés esetében a követelés teljesítésének eszköze. Ha a bíróság a keresetnek helyt ad, ítéletében kötelezi a vállalkozást az igény szerinti követelés teljesítésére, továbbá meghatározza az ítéletbeli kötelezés teljesítésének követelésére jogosult fogyasztók körét és az azonosíthatóságukhoz szükséges adatokat. A bíróság az ítéletben feljogosíthatja a Gazdasági Versenyhivatalt, hogy a jogsértő költségére az ítéletet országos napilapban közzétegye, illetve egyéb, a jogsértés jellege által indokolt formában nyilvánosságra hozza.

(5) A jogsértő köteles a (4) bekezdés szerint meghatározott jogosult fogyasztó igényét az ítéletnek megfelelően kielégíteni. Önkéntes teljesítés hiányában a jogosult fogyasztó az ítélet bírósági végrehajtását kérheti. A fogyasztó jogosultságát a bíróság az ítéletben meghatározott feltételek alapján a végrehajtási lap kiállítására irányuló eljárásában vizsgálja.

(6) Az e § szerinti, a Gazdasági Versenyhivatal általi igényérvényesítés nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy a jogsértővel szemben a polgári jog szabályai szerint igényét önállóan érvényesítse.

93. § A törvény rendelkezéseinek megsértése miatt alkalmazott jogkövetkezmények és érvényesített polgári jogi igények nem érintik a külön jogszabályokban foglaltak szerinti egyéb polgári jogi jogkövetkezmény alkalmazásának, illetőleg szabálysértési vagy büntetőeljárás megindításának lehetőségét.

94. § A külföldi versenyfelügyeleti szervekkel való együttműködés eljárási rendjét nemzetközi szerződés vagy külön jogszabály állapítja meg.

94/A. § Az e törvény hatálya alá eső ügyekben az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 141-143. §-ai nem alkalmazhatók.

95. § (1) E törvény 1997. január 1-jén lép hatályba. A hatálybalépéskor folyamatban lévő ügyekben azonban a tisztességtelen piaci magatartás tilalmáról szóló 1990. évi LXXXVI. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A Gazdasági Versenyhivatal elnökének, valamint elnökhelyetteseinek az e törvény hatálybalépésekor fennálló határozott időre szóló kinevezését a törvény hatálybalépése nem érinti.

(3)-(4)

18/1997. VJ *A versenytörvény időbeli hatálya*

11/1997. VJ *A versenytörvény időbeli hatálya*

6/1997. VJ *A versenytörvény időbeli hatálya*

96. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza a megállapodások egyes csoportjainak a 11. §-ban foglalt tilalom alól történő mentesülését.

97. §

98. § E törvény

a) 1. §-ának (2) bekezdése, 33. §-ának (3) bekezdése, 36. §-a (1) bekezdésének e) pontja, 91/A. §-ának (1) bekezdése, 91/B-91/D. §-a, 91/E. §-ának (1)-(4) bekezdése és 91/F-91/H. §-a a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet,

b) 36. §-a (1) bekezdésének e) pontja, 91/A. §-ának (2) bekezdése, 91/E. §-ának (5)-(11) bekezdése és 91/F-91/G. §-a a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet,

c) XVII. Fejezete a fogyasztóvédelmi jogszabályok alkalmazásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről szóló, 2004. október 27-i 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.